

鎌ヶ谷市施策評価表(事後)

|              |   |            |         |
|--------------|---|------------|---------|
| 施策の名称        | 331都市農業の育成  |            |         |
| 施策のねらい(めざす姿) | 農業と市民とのふれあいが強化し、農業が持続的に発展する中で農業生産が行われ、新鮮・安全・安心な食料が提供されています。また、農地の有する多面的機能からも本市の魅力づくりに貢献しています。 |            |         |
| 基本目標         | 3「躍動感と魅力あふれる交流拠点都市」をめざして  | 施策担当マネージャー | 市民生活部次長 |
| 政策           | 33活力ある産業を育成します  | マネージャー氏名   | 渡邊 忠明   |

I 改革・改善内容(=施策をより良く実施するための方策)

|              |  |          |                                  |
|--------------|--|----------|----------------------------------|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 農業を担っていく後継者の育成が重要である。  | ③改革・改善内容 | 援農ボランティアをさらに拡充し、担い手不足の農家の支援を進める。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 援農ボランティアを育成することで、担い手不足の一部解消につながった。また、青年農業者への支援を行うことで、次世代の農業者の育成を行った。 |          |                                  |

II 施策の目的・概要

|                           |   |       |               |            |
|---------------------------|---|-------|---------------|------------|
| ①目的                       | 対象  | 農業経営者 | 意図(対象をどうするのか) | 持続的な発展を促す。 |
| ②施策の概要                    | 都市と農業の共存を図るとともに、経営基盤を強化することで競争力の向上につなげる。                  |       |               |            |
| ③環境分析(状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 都市化に伴う農地の減少や、高齢化等による担い手の減少は続いており、農業経営を取り巻く環境は厳しいものとなっている。 |       |               |            |

III 事務事業の成果やコストの状況

|                  |                                       |             |                    |        |          |        |           |
|------------------|---------------------------------------|-------------|--------------------|--------|----------|--------|-----------|
| ①平成25～26年度の施策の成果 | 全国的に農地・農家が減少している中で、成果指標を概ね維持することができた。 |             |                    |        |          |        |           |
| ②施策成果指標          | 指標名称                                  |             | 単位                 | 平成24年度 | 平成25年度   | 平成26年度 | 目標値(27年度) |
|                  | i                                     | 販売農家数       | 戸                  | -      | -        | -      | 330       |
|                  | ii                                    | 経営耕地面積      | a                  | -      | -        | -      | 37,500    |
|                  | iii                                   |             |                    |        |          |        |           |
| ③基本事業成果指標        | i                                     | 認定農業者数      | 人                  | 46     | 46       | 45     | 45        |
|                  | ii                                    | 新規就農者数      | 人                  | 0      | 3        | 3      | 1         |
|                  | iii                                   | 特定農業団体数     | 団体                 | 0      | 0        | 0      | 1         |
|                  | iv                                    | 耕作放棄地面積     | ha                 | 5.8    | 4.6      | 2.7    | 1.5       |
|                  | v                                     | なし剪定枝リサイクル率 | %                  | 3.4    | 16.6     | 18.4   | 15.0      |
|                  | vi                                    | ブランド化認定数    | 件                  | 6      | 7        | 7      | 7         |
|                  | vii                                   | 市民農園利用者数    | 人                  | 151    | 148      | 133    | 171       |
|                  | viii                                  | 援農ボランティア数   | 人                  | 41     | 34       | 54     | 45        |
|                  | ix                                    |             |                    |        |          |        |           |
| ④施策の事業費          | 平成25年度決算                              | 平成26年度決算    | 市民一人あたり事業費(26年度決算) |        | 平成27年度予算 |        |           |
| 事業費(千円)          | 66,524                                | 76,980      | (単位:円)             |        | 709円     | 77,928 |           |

IV 評価・検討

|                 |  |          |                                       |
|-----------------|--|----------|---------------------------------------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 農産物のブランド化など産地間競争が激しくなっており、そうした中で農業を持続していくために、より一層特色のある生産・経営を行う必要がある。 |          |                                       |
| ②総合評価           | 2概ね達成  | ③総合評価の理由 | 全国的に農地・農家が減少している中で、成果指標を概ね維持することができた。 |

V 今後の方向性

|              |  |          |      |
|--------------|--|----------|------|
| ①成果の方向性      | ↑ 向上   | ②コストの方向性 | ↑ 増加 |
| ③特に重点化する事務事業 | 鎌ヶ谷農産物ブランド育成に要する経費   |          |      |
| ④上記方向性の説明    | 農地及び担い手の減少に歯止めをかけるため活動を継続するとともに、鎌ヶ谷農産物の競争力を高めるためにブランド化を推進する。 |          |      |