

鎌ヶ谷市施策評価表(事後)

| | | | |
|------------------|------------------------------|------------|---------|
| 施策の名称 | 221良好な住宅の整備 | | |
| 施策のねらい (めざす姿) | 市民が、良好な居住環境の下、良質な住宅で暮らしています。 | | |
| 基本目標 | 2「自然と社会が調和する環境共生都市」をめざして | 施策担当マネージャー | 都市建設部次長 |
| 政策 | 22快適な暮らしの環境をつくります | マネージャー氏名 | 鎗田 淳 |

I 改革・改善内容(=施策をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---|----------|--|
| ①前回の評価で掲げた内容 | ①鎌ヶ谷市宅地開発指導要綱のうち手続きに関する事項の条例化に向けて調査及び検討を行う。 ②建築基準法及び建築関連法令の建築物の耐震・省エネ対応を含めた質の確保を目指した法令の施行に対応していく必要がある。 ③公営住宅を住宅セーフティネットとして位置付けているので、コスト削減を含む住宅施策確立が必要となり民間管理委託も含め総合的に検討を行う。 | ③改革・改善内容 | ①千葉県が開発許可制度の運用について改正予定があり、制度の検討を踏まえて条例化の検討を進めていく。 ②補助金を活用して旧耐震基準の建築物の耐震化を更に促進する。 ③市営住宅等長寿命化計画に基づき、従来の対症療法型から予防保全型の維持管理へ転換し、市営住宅等の長寿命化を図り、事業コストを計画的に縮減する。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | ①各市の条例化の状況や具体的内容について調査、研究を行った。 ②耐震改修補助事業の予算を増額した。 ③市営住宅等長寿命化計画を策定した。 | | |

II 施策の目的・概要

| | | | | |
|---------------------------|--|--|---------------|--|
| ①目的 | 対象 | ①一定規模以上の開発行為及び建築行為 ②建築物の建築、除却、旧耐震基準建築物 ③市営住宅 | 意図(対象をどうするのか) | ①無秩序な市街化を防止し良好な生活環境が整備される。 ②完了検査率及び耐震化の向上 ③長寿命化及び事業コスト縮減 |
| ②施策の概要 | ①宅地開発指導要綱に基づき宅地や公共施設の整備基準を協議する。 ②違反建築物の防止、特定建設資材の適正処分、地震に対する安全性の向上。 ③維持管理を見直し、市営住宅等の長寿命化を図り、事業コストを計画的に縮減する。 | | | |
| ③環境分析(状況変化や今後の見込み・市民意向など) | ①国や千葉県及び近隣市の動向を踏まえて、引き続き条例化の検討を進めていく。 ②平成24年度から低炭素建築物認定制度が開始される等、国の省エネ施策等が強化されている。 ③施設の老朽化及び入居者の高齢化に伴う施設改善要望がある。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|------------------|--|---------------------|--------------------|----------|--------|--------|-----------|
| ①平成25～26年度の施策の成果 | ①耐震改修補助事業予算増額により耐震改修工事の負担軽減を図った。 ②市営住宅等長寿命化計画を策定した。 | | | | | | |
| ②施策成果指標 | 指標名称 | | 単位 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 目標値(27年度) |
| | i | 工事完了検査率 | % | 98.0 | 94.9 | 100.0 | 88.0 |
| | ii | 無料耐震診断相談会申込者への診断実施率 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | iii | | | | | | |
| ③基本事業成果指標 | i | 工事完了検査率 | % | 98.0 | 94.9 | 100.0 | 88.0 |
| | ii | 無料耐震診断相談会申込者への診断実施率 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | iii | 市営住宅入居率 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| | iv | | | | | | |
| | v | | | | | | |
| | vi | | | | | | |
| ④施策の事業費 | 平成25年度決算 | 平成26年度決算 | 市民一人あたり事業費(26年度決算) | 平成27年度予算 | | | |
| 事業費(千円) | 17,694 | 17,354 | (単位:円) | 160 | 円 | 28,847 | |

IV 評価・検討

| | | | |
|-----------------|--|----------|-------------------|
| ①課題(目的に対する現状など) | ①宅地開発指導要綱は、開発区域の面積が大きいほど公共施設等の整備水準が高くなるため、開発事業者の協力を得ながらどこまで誘導できるかが課題です。 ②市営住宅の維持管理は入居しながらの工事となるため、施工に困難を伴います。 | | |
| ②総合評価 | 2概ね達成 | ③総合評価の理由 | 市営住宅の長寿命化計画を策定した。 |

V 今後の方向性

| | | | |
|--------------|--|----------|-----|
| ①成果の方向性 | →維持 | ②コストの方向性 | ↓縮減 |
| ③特に重点化する事務事業 | 市営住宅長寿命化事業 | | |
| ④上記方向性の説明 | 市営住宅等長寿命化計画に基づき、従来の対症療法型から予防保全型の維持管理へ転換し、市営住宅等の長寿命化を図り、事業コストを計画的に縮減する。 | | |