

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|--------------------------|-------|-------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 後期高齢者医療費負担金に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 3 | 1 | 6 | |
| 政策 | 11誰もが健康に暮らせる生涯福祉社会をつくります | 担当課室 | 保険年金課 | | | |
| 施策 | 115安心して暮らせる社会保障の充実 | 担当課室長 | 佐山 佳明 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|--------------------|-----------------------------------|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 高齢者の医療の確保に関する法律第98条により、市の医療費負担は、法定負担割合の12分の1を負担することになっている。 | ③平成28年度に取組む改革・改善内容 | 高齢者の医療の確保に関する法律第98条に基づき、負担金を支出する。 |
| ②①に基づく取組み結果 | 高齢者の医療の確保に関する法律第98条により、市町村負担金を納付した。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|---------------|---------------|-------------------------------|
| ①目的 | 対象 | 後期高齢者医療保険被保険者 | 意図(対象をどうするのか) | 後期高齢者医療被保険者が安心して医療を受けることができる。 |
| ②事務事業の概要 | 後期高齢者医療の運営は広域連合が行い、市は医療費の法定負担割合の12分の1を負担する。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | H20年4月後期高齢者医療制度が創設されたが、年々被保険者数が増加し財源を確保するのが難しくなっている。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | |
|---------------|---|----------|--------------------|---------|----------|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 負担金の額は、高齢者の医療の確保に関する法律第98条により決まっているので、決められた事務を滞りなく完了し市町村負担金を納付することができた。 | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i 決算見込額÷受給者数 | 59 | 55 | 59 | 千円 | 業務取得 |
| | ii | | | | | |
| | iii | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | |
| 事業費(千円) | 611,030 | 656,004 | 金額(千円) | 内容 | 719,114 | |
| 国支出金(千円) | | | 656,004 | 療養給付費負担 | | |
| 県支出金(千円) | | | | | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | |
| 一般財源(千円) | 611,030 | 656,004 | | | 719,114 | |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|-------------------------------|-----|---------|-----|---------------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 被保険者の増加により財源を確保することが難しくなっている。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | |
| ③上記評価の理由 | 高齢者の医療の確保に関する法律により、負担している。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|-----|----------|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | 0 | 当初 | | 0 | H26からの繰越 |
| | | H26⇒27繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | | 現年分 |
| ④未完了・非着手の理由 | 流用・充当 | | | | |
| | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|--------------------------|-------|-------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 後期高齢者医療事務費負担金に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 3 | 1 | 6 | |
| 政策 | 11誰もが健康に暮らせる生涯福祉社会をつくります | 担当課室 | 保険年金課 | | | |
| 施策 | 115安心して暮らせる社会保障の充実 | 担当課室長 | 佐山 佳明 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---|---------------------|--|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 負担金の額は、広域連合規約第18条により、負担割合が①均等割10%②市の人口割40%③市の後期高齢者人口割50%と定められている。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 広域連合規約に基づき、負担金を支出する。(均等割・市の人口割・市の後期高齢者人口割) |
| ②①に基づく取り組み結果 | 広域連合規約第18条により市町村負担金を納付した。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|---------------|---------------|-------------------------------|
| ①目的 | 対象 | 後期高齢者医療保険被保険者 | 意図(対象をどうするのか) | 後期高齢者医療被保険者が安心して医療を受けることができる。 |
| ②事務事業の概要 | 後期高齢者医療制度を運営する広域連合の運営費として市町村負担金を納付する。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | H20年4月後期高齢者医療制度が創設されたが、年々被保険者数が増加し財源を確保するのが難しくなっている。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|---|----------|--------------------|------------|----------|----|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 負担金の額は広域連合規約第18条により決まっているので、決められた事務を滞りなく完了し市町村負担金を納付することができた。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i 決算見込額÷受給者数 | | 2,430 | 2,460 | 2,646 | 円 | 業務取得 |
| | ii | | | | | | |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 27,385 | 29,463 | 金額(千円) | 内容 | 34,643 | | |
| 国支出金(千円) | | | 29,463 | 広域連合市町村負担金 | | | |
| 県支出金(千円) | | | | | | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | | |
| 一般財源(千円) | 27,385 | 29,463 | | | 34,643 | | |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|---------------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 負担金の額は広域連合規約第18条により決まっており被保険者の増加により財源を確保することが難しい。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | |
| ③上記評価の理由 | 広域連合規約により負担している。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|----------|--|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | | 当初 | | H26からの繰越 | |
| | | H26⇒27繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | 現年分 | |
| | | 流用・充当 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|--------------------------|-------|-------|---|---|------|
| 事務事業名 | 後期高齢者保健事業に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 3 | 1 | 6 | |
| 政策 | 11誰もが健康に暮らせる生涯福祉社会をつくります | 担当課室 | 保険年金課 | | | |
| 施策 | 115安心して暮らせる社会保障の充実 | 担当課室長 | 佐山 佳明 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|----------------------------|---------------------|---|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 国の実施基準に基づき健康診査を個別形式で行う。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 国の基準に基づき健康診査を個別形式で行い、また平成28年度から歯科口腔健診を実施する。保健予防事業として訪問事業を継続事業として実施する。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 各医療機関に対して説明会を実施し、健康診査を進めた。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|---|---------------|---------------|-------------|
| ①目的 | 対象 | 後期高齢者医療保険被保険者 | 意図(対象をどうするのか) | 生活習慣病等の早期発見 |
| ②事務事業の概要 | 実施主体である広域連合との委託契約により市が健康診査を実施する。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 平成20年4月より後期高齢者医療制度が創設されたことにあわせ、疾病予防、健康の保持・増進、医療費の増大にも資することから開始された。医療費抑制を目的とした保健予防事業の取り組みが求められる。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | |
|---------------|---------------------------------|----------|--------------------|--------|----------|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 千葉県後期高齢者医療広域連合と連携し、契約事務を適正に行った。 | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i 受診者数 | 3,943 | 3,853 | 4,124 | 人 | 業務取得 |
| | ii | | | | | |
| | iii | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | |
| 事業費(千円) | 35,772 | 38,142 | 金額(千円) | 内容 | 65,078 | |
| 国支出金(千円) | | | 34,571 | 健康診査委託 | | |
| 県支出金(千円) | | | | | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | |
| 一般財源(千円) | 35,772 | 38,142 | | | 65,078 | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|---------------------------|-----|---------|-----|--------|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 受診率を上げることが課題である。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 1低い | iv 効率性 | 1低い | | |
| ③上記評価の理由 | 医療機関と連携をとり、健康診査事務を迅速に進めた。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|----------|--|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | | 当初 | | H26からの繰越 | |
| | | H26⇒27繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | 現年分 | |
| | | 流用・充当 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|--------------------------|-------|-------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 国民年金事務に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 3 | 1 | 7 | |
| 政策 | 11誰もが健康に暮らせる生涯福祉社会をつくります | 担当課室 | 保険年金課 | | | |
| 施策 | 115安心して暮らせる社会保障の充実 | 担当課室長 | 佐山 佳明 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|---------------------|---|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 国民年金に対する住民の不满や不安を軽減するため、迅速かつ正確な対応に努める。国民年金制度の周知を図る。業務委託を継続し、業務を効率的に遂行する。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 国民年金に対する住民の不满や不安を軽減するため、迅速かつ正確な対応に努める。窓口における年金相談の充実を図る。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 加入時にリーフレット等を配付し、国民年金制度の周知を図った。業務委託を継続して実施し、業務を効率的に遂行した。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|---|---|---------------|--|
| ①目的 | 対象 | 市内に住所のある20歳以上60歳未満の被用者年金制度に加入していない者。基礎年金を請求する者。 | 意図(対象をどうするのか) | 被保険者に関する正確な記録を管理することにより、情報の提供、周知が可能となり滞納者及び無年金者の減少につながる。 |
| ②事務事業の概要 | 国民年金被保険者の資格異動処理事務は、老齢基礎年金・障害基礎年金等の裁定請求事務、保険料免除申請事務、年金相談事務等の法定受託事務を行う。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 年金制度に対する不信による滞納者、無年金者の増加や高齢化等による年金支給率の引き下げ及び保険料の引き上げが見込まれる。各種届け出の簡素化、省略化や年金相談業務の充実を求められることが予想される。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | |
|---------------|---|----------|--------------------|--------|-------------|-------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 無年金者や滞納者の増加防止のため主に失業者を対象に勧めている申請免除について、5,000件を上回る申請を受け付けした。 | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 算定根拠 | |
| | i 国民年金被保険者数 | 25,516 | 23,989 | 23,269 | 人 国民年金事業統計表 | |
| | ii 国民年金保険料納付率 | 58.8 | 60.9 | 60.9 | % 国民年金事業統計表 | |
| | iii 国民年金保険料免除進達件数 | 4,094 | 6,098 | 5,204 | 件 業務取得 | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | |
| 事業費(千円) | 8,033 | 8,112 | 金額(千円) | 内容 | 8,156 | |
| | 国支出金(千円) | 8,033 | 8,112 | 5,158 | 国民年金業務委託 | 8,156 |
| | 県支出金(千円) | | | 2,484 | 国民年金オンライン | |
| | 市債その他(千円) | | | | | |
| | 一般財源(千円) | | | | | |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|---------------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 多くの加入届や免除申請等の提出があるが、いかに効率的かつ低コストで処理できるかが今後の課題である。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 2普通 | iii 公平性 | 2普通 | v 総合評価 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 2普通 | iv 効率性 | 2普通 | |
| ③上記評価の理由 | 法定受託事務のため、業務手法等について精査・検証の上、事業を継続する。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|----------|--|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | | 当初 | | H26からの繰越 | |
| | | H26⇒27繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | 現年分 | |
| | | 流用・充当 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|--------------------------|-------|-------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 臨時福祉給付金に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 3 | 1 | 1 | |
| 政策 | 11誰もが健康に暮らせる生涯福祉社会をつくります | 担当課室 | 社会福祉課 | | | |
| 施策 | 115安心して暮らせる社会保障の充実 | 担当課室長 | 高橋 徹 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|---------------------|--|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 平成27年8月からの申請開始に向け、人材確保、システム整備等を行う。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 5月に高齢者向け給付金、8月に障害・遺族年金受給者向け給付金及び簡素な給付措置の支給を行う。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 平成27年8月からの申請開始までに人材確保、システム整備等を行い、滞りなく支給することができた。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|--|---------------|--------------------------------|
| ①目的 | 対象 | 平成27年1月1日基準日に鎌ヶ谷市の住民基本台帳に記録されており、市民税の均等割が非課税の方 | 意図(対象をどうするのか) | 所得の低い方への影響を緩和するとともに、消費の下支えを図る。 |
| ②事務事業の概要 | 平成26年4月の消費税率の引上げによる影響を緩和するため、所得の低い方に対し、制度的な対応を行うまでの間の暫定的・臨時的な措置として、臨時福祉給付金を支給する。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 申請や給付時期は、各自治体で決めることになるので、自治体間で時期が異なる。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|--------------------------------------|----------|--------------------|--------------|--------|----------|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 申請書発送人数のうち、77.6%の申請者に給付金を支給することができた。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 申請書発送人数 | - | 19,152 | 17,413 | 人 | 業務取得 |
| | ii | 申請者数 | - | 14,523 | 13,518 | 人 | 業務取得 |
| | iii | 支給者数 | - | 13,446 | 12,917 | 人 | 業務取得 |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | | 平成28年度予算 | |
| 事業費(千円) | 186,744 | 97,655 | 金額(千円) | 内容 | | 384,670 | |
| 国支出金(千円) | 186,744 | 97,655 | 4,243 | 職員手当、賃金等 | | 384,670 | |
| 県支出金(千円) | | | 15,890 | 郵送料、委託料、使用料等 | | | |
| 市債その他(千円) | | | 77,522 | 臨時福祉給付金 | | | |
| 一般財源(千円) | | | | | | | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|--|-----|---------|-----|--------|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 平成28年5月から申請開始を予定しているため、対象者への周知徹底を図る必要がある。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | 市が実施主体となるため、より分かりやすい申請手続きに努めるとともに、適切かつ迅速な給付が求められているため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|----------|--|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | | 当初 | | H25からの繰越 | |
| | | H26⇒27繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | 現年分 | |
| | | 流用・充当 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|--------------------------|-------|-------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 生活保護に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 3 | 3 | 2 | |
| 政策 | 11誰もが健康に暮らせる生涯福祉社会をつくります | 担当課室 | 社会福祉課 | | | |
| 施策 | 115安心して暮らせる社会保障の充実 | 担当課室長 | 高橋 徹 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|---------------------|---|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 平成27年4月より生活困窮者自立支援制度が施行され、生活保護制度と併せた効果的な運用を図っていく。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 平成27年4月より施行された生活困窮者自立支援制度と生活保護制度と併せ、引き続き効果的な運用を図っていく。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 生活困窮者自立支援制度の利用者が自立に結びつかなかった場合にも、生活保護制度の利用により最低限度の生活を維持し、再度自立支援をすることができた。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|----------|---------------|------|
| ①目的 | 対象 | 生活保護受給世帯 | 意図(対象をどうするのか) | 自立支援 |
| ②事務事業の概要 | 生活に困窮する被保護者に対して最低限度の生活を保障しつつ、被保護者の経済的、精神的自立を支援する。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 景気の回復により、就労による生活保護から自立するケースは増加しているが、年金の受給権のない高齢者や就労が困難な者の増加により、生活保護受給者は減少しない傾向にある。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|--|---------------|--------------------|--------|-----------|----|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 平成28年3月31日時点で、121世帯が生活保護からの自立を果たした(詳細は別添参考資料のとおり)。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 生活保護受給世帯 | 921 | 951 | 983 | 世帯 | 業務取得 |
| | ii | 年間訪問件数 | 3,260 | 3,957 | 3,971 | 回 | 業務取得 |
| | iii | 年間の一件あたりの訪問件数 | 3.53 | 4.16 | 4.04 | 回 | 業務取得 |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 2,171,416 | 2,244,850 | 金額(千円) | 内容 | 2,347,516 | | |
| 国支出金(千円) | 1,886,132 | 1,874,694 | 2,244,850 | 扶助費 | | | |
| 県支出金(千円) | 46,722 | 44,772 | | | | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | | |
| 一般財源(千円) | 238,562 | 325,384 | | | 2,347,516 | | |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|---|---------|--------|--|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 保護世帯の増減は景気に左右されるものであったが、近年は高齢化の影響もあり、景気が上向きであっても増加傾向にある。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | iii 公平性 | v 総合評価 | | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | iv 効率性 | | | |
| ③上記評価の理由 | 景気の動向により就労自立が見込める一方、高齢者世帯の保護申請が高い割合の上に自立の見込みが低いいため、今後も保護世帯の支援について検証を行う。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|----------|--|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | | 当初 | | H26からの繰越 | |
| | | H26⇒27繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | 現年分 | |
| | | 流用・充当 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | |