

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|----------------|-------|-------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 雇用安定事務に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 5 | 1 | 1 | |
| 政策 | 33活力ある産業を育成します | 担当課室 | 商工振興課 | | | |
| 施策 | 333活力ある工業の育成 | 担当課室長 | 葛山 順一 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---|---------------------|---|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 退職金共済制度の加入促進を図るため、市広報をはじめ、さまざまな媒体を介してPR活動を行う。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | ハローワーク求人情報のオンライン提供の活用などによる相談体制の充実により、雇用の安定化を図る。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 広報紙やホームページにより制度の周知を図った。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|---------|---------------|------------|
| ①目的 | 対象 | 市民及び事業者 | 意図(対象をどうするのか) | 雇用の安定化を図る。 |
| ②事務事業の概要 | 中小企業退職金共済掛金補助金や職業紹介事業及び就職支援セミナーにより雇用の安定化を図る。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 中小企業においては引き続き厳しい経営環境が続くものと予想される。また、市民から就労に対する支援についても要望がある。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | |
|---------------|--|----------|--------------------|---------|----------|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 中小企業の雇用安定化に資金面から寄与することができた。また、職業相談及び就職支援セミナーにより市民の就労を支援することができた。 | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i 退職金共済加入者 | 118 | 95 | 131 | 人 | 業務取得 |
| | ii わーくプラザ鎌ヶ谷来所者数 | 4,499 | 4,020 | 3,673 | 人 | 業務取得 |
| | iii 就職支援セミナー参加者 | 52 | 97 | 49 | 人 | 業務取得 |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | |
| 事業費(千円) | 3,227 | 3,595 | 金額(千円) | 内容 | 3,746 | |
| 国支出金(千円) | | | 2,233 | 非常勤職員賃金 | | |
| 県支出金(千円) | | | 979 | 中退共補助金 | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | |
| 一般財源(千円) | | | | | 3,746 | |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|-----|---------|-----|---------------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 職業紹介事業に係る相談体制を充実させていく必要がある。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | |
| ③上記評価の理由 | 市内の中小企業で働く従業員の福祉の向上及び雇用の安定を図っていくため。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|----------|--|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | | 当初 | | H26からの繰越 | |
| | | H26⇒27繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | 現年分 | |
| | | 流用・充当 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|----------------|-------|-------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 商工業振興に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 7 | 1 | 2 | |
| 政策 | 33活力ある産業を育成します | 担当課室 | 商工振興課 | | | |
| 施策 | 332魅力ある商業の育成 | 担当課室長 | 葛山 順一 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|---------------------|---|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 補助団体の実情を見極め、調整を図りながら、補助金の交付を行い、商店街等の活性化につなげる。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 街路灯の維持管理に係る費用負担を軽減するため、各商店会に対し街路灯のLEDを推進する。 |
| ②①に基づく取組み結果 | 補助金の申請を行う際に、各商店街の個々のイベント事業に対する事業効果等を明確にし、検証をしたうえで補助金の交付を行った。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|-----------------------------|---------------|------------|
| ①目的 | 対象 | 商工会、商店会連合会、ドリームカード会、市内13商店会 | 意図(対象をどうするのか) | 雇用の安定化を図る。 |
| ②事務事業の概要 | 商工業振興補助金:商工会が行う経営改善普及事業や各商店会が設置している街路灯など共同施設の設置、イベント実施など共同事業に対して、市は補助金交付基準により補助する。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 昭和63年当時に全庁的に実施された各補助金の見直しに併せ、商工会等の活性化及び育成のために創設された。ここ数年では大型店や全国展開するチェーン店の進出により、既存の商店会は厳しい立場に置かれているため、商店会の活性化及び育成は不可欠である。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|----------------------------------|----------|--------------------|---------|----------|----|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 商工会及び商店街の活性化・育成を図るために補助金の支出を行った。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | 補助金交付額 | | 24,801 | 21,955 | 28,229 | 千円 | 業務取得 |
| | i | | | | | | |
| | ii | | | | | | |
| iii | | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 21,956 | 30,333 | 金額(千円) | 内容 | 33,803 | | |
| 国支出金(千円) | | 4,000 | 28,229 | 商工業振興補助 | | | |
| 県支出金(千円) | | | | | | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | | |
| 一般財源(千円) | 21,956 | 26,333 | | | 33,803 | | |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|---------------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 電気代の上昇などにより、各商店会で保有する共同施設(街路灯)の維持管理が困難となってきている。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | |
| ③上記評価の理由 | 補助金交付基準の精査・検証を行い、商工会や商店会の育成及び活性化を図るため。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|-----|----------|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | | 当初 | | | H26からの繰越 |
| | | H26⇒27繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | | 現年分 |
| | | 流用・充当 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|----------------|-------|-------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 中小企業資金等に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 7 | 1 | 2 | |
| 政策 | 33活力ある産業を育成します | 担当課室 | 商工振興課 | | | |
| 施策 | 333活力ある工業の育成 | 担当課室長 | 葛山 順一 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---------------------------|---------------------|------------------|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 融資枠拡充の検討と中小企業者への更なる周知を図る。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 中小企業者への更なる周知を図る。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 広報紙やホームページにより制度の周知を図った。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|---|------------|---------------|------------|
| ①目的 | 対象 | 市内の中小企業事業者 | 意図(対象をどうするのか) | 雇用の安定化を図る。 |
| ②事務事業の概要 | 中小企業に対する資金融資や融資の利子に対する利子補給を行う。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 中小企業においては引き続き厳しい経営環境が続くものと予想される。また、商工業の経営安定や振興についても要望がある。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|-------------------------------------|----------|--------------------|--------|--------|----------|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 中小企業の経営の安定及び振興について、資金面から寄与することができた。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 資金融資額 | 26 | 19 | 24 | 千万 | 業務取得 |
| | ii | 利子補給額 | 991 | 1,094 | 1,135 | 万円 | 業務取得 |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | | 平成28年度予算 | |
| 事業費(千円) | 100,942 | 102,172 | 金額(千円) | | 内容 | 101,383 | |
| | | | 11,355 | | 利子補給金 | | |
| | | | 90,000 | | 融資預託金 | | |
| | | | | | | | |
| | 100,942 | 102,172 | | | | 101,383 | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|--------------------------------------|-----|---------|-----|--------|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 取扱金融機関の一部において融資枠が十分に活用されてない状況となっている。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | 資金融資等により市内中小企業の経営基盤を強化していくため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|-----|----------|--|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | 0 | 当初 | | 0 | H26からの繰越 | |
| | | H26⇒27繰越 | | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | | 現年分 | |
| ④未完了・非着手の理由 | 流用・充当 | | | | | |
| | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|----------------|-------|-------|---|---|------|
| 事務事業名 | 企業誘致基本計画推進事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 7 | 1 | 2 | ○ |
| 政策 | 33活力ある産業を育成します | 担当課室 | 商工振興課 | | | |
| 施策 | 333活力ある工業の育成 | 担当課室長 | 葛山 順一 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---|---------------------|--------------------------|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 進出企業に対する優遇措置等を定めた条例の制定 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 進出企業に対する優遇措置等を定めた支援制度の検討 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 優遇措置等の内容について庁内検討会において議論を実施したが、条例制定までには至らなかった。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|------------|---------------|------------|
| ①目的 | 対象 | 市内外の企業及び市民 | 意図(対象をどうするのか) | 雇用の安定化を図る。 |
| ②事務事業の概要 | 鎌ヶ谷市企業誘致基本計画に基づき、企業誘致に係る各種取り組みを行う。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 今後も地元における雇用の確保及び地域経済の活性化を図るうえでも新たな企業の立地が求められる。また、「立地を活かした新産業の誘導」は、市民意識調査によると不満足となっている。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|---|----------------|--------------------|--------|----------|------|------|
| ①平成26年度の事業の成果 | 本市の魅力や優位性等を全国の企業へ広くPRするため、企業誘致ホームページの運用により情報発信を行った。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 | |
| | i | パンフレット作成部数 | 1 | — | — | 万部 | 業務取得 |
| | ii | ホームページへのアクセス件数 | | 9296 | 8683 | 件 | 業務取得 |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 0 | 0 | 金額(千円) | 内容 | 109 | | |
| | 国支出金(千円) | | | | | | |
| | 県支出金(千円) | | | | | | |
| | 市債その他(千円) | | | | | | |
| | 一般財源(千円) | | | | 109 | | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|--------|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 企業の市内への進出意向を高めるための支援制度の創設や活用可能な用地の確保。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 2普通 | v 総合評価 | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 2普通 | | |
| ③上記評価の理由 | 雇用の創出と地域経済の活性化のために企業の誘致策を検証していく必要があるため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | |
|-------------|----------------------------|---------------------|-------|----------|-------|---|----------|
| ①平成27年度の計画 | 進出企業に対する優遇措置等を定めた条例の制定 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | 優遇措置等を検討するにとどまった。 | 2,252 | 2,252 | 当初 | 2,252 | 0 | H26からの繰越 |
| ③達成状況 | 未完了 | | | H26⇒27繰越 | | | 現年分 |
| ④未完了・非着手の理由 | H26年度の庁内検討がH27年度まで継続となったため | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|----------------|-------|-------|---|---|------|
| 事務事業名 | プレミアム付き商品券事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 7 | 1 | 2 | |
| 政策 | 33活力ある産業を育成します | 担当課室 | 商工振興課 | | | |
| 施策 | 332魅力ある商業の育成 | 担当課室長 | 葛山 順一 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---------------------------|---------------------|------------------|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 平成27年度のみのものであるため、前回の評価なし。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 平成27年度で終了のため、なし。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | なし | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|----|---------------|------------|
| ①目的 | 対象 | 市民 | 意図(対象をどうするのか) | 雇用の安定化を図る。 |
| ②事務事業の概要 | 10,000円で13,000円分の買い物ができるプレミアム付き商品券を販売し、地域の活性化を図る。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 国から交付される消費喚起・生活支援型交付金により実施。短期的な消費の底上げを目的としている。今後の実施については、国の動向等を注視していく。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | |
|---------------|--|----------|--------------------|--------|----------|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | プレミアム付き商品券を46,000冊発行し、1次販売から4次販売まで行い45,952冊販売した。 | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i 商品券販売数 | | | 45,952 | 冊 | |
| | ii | | | | | |
| | iii | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | |
| 事業費(千円) | 0 | 157,141 | 金額(千円) | 内容 | 0 | |
| 国支出金(千円) | 0 | 101,298 | 155,915 | 補助金 | | |
| 県支出金(千円) | 0 | 55,841 | | | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | |
| 一般財源(千円) | | 2 | | | | |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|---------------------------|-----|---------|-----|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 消費喚起につなげていく必要がある。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | |
| ③上記評価の理由 | 単年度事業として、国の交付金を活用し実施したため。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|----------|--|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | | 当初 | | H26からの繰越 | |
| | | H26⇒27繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | 現年分 | |
| | | 流用・充当 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|----------------|-------|-------|---|---|------|
| 事務事業名 | 空き店舗活用事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 7 | 1 | 2 | |
| 政策 | 33活力ある産業を育成します | 担当課室 | 商工振興課 | | | |
| 施策 | 332魅力ある商業の育成 | 担当課室長 | 葛山 順一 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---------------------------|---------------------|----------------------------|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 平成27年度のみのものであるため、前回の評価なし。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | より多くの方に活用してもらえよう周知を強化していく。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | なし | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|---|--------------|---------------|------------|
| ①目的 | 対象 | 市内に出店しようとする者 | 意図(対象をどうするのか) | 雇用の安定化を図る。 |
| ②事務事業の概要 | 賑わいの創出を図るため、商店街の空き店舗を活用し、出店する人に対し、店舗改装費の総額2分の1(上限100万円)を補助する。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 市内商店会については、売上減少や後継者問題等により店舗の閉店が増加し、シャッター街化している商店会が少なくない。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|---|----------|--------------------|--------|----------|-------|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 平成27年度においては、地域住民生活等救急支援のための交付金(地方創生先行型交付金)により実施し、7件の補助金交付決定をした。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i 補助金交付件数 | | | | 7 | 件 | 業務取得 |
| | ii | | | | | | |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 0 | 6,602 | 金額(千円) | | 内容 | 5,000 | |
| 国支出金(千円) | 0 | 6,602 | 6,211 | | 補助金 | | |
| 県支出金(千円) | 0 | | | | | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | | |
| 一般財源(千円) | | | | | | 5,000 | |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|---------------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 依然として、市内には多くの空き店舗がある。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | |
| ③上記評価の理由 | 商店街の空き店舗を活用し、集客に役立つ施設及び店舗の開店など、賑わいの創出を図っていく必要があるため。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|-----|----------|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | 0 | 当初 | | 0 | H26からの繰越 |
| | | H26⇒27繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | | 現年分 |
| ④未完了・非着手の理由 | 流用・充当 | | | | |
| | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|-------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 消費者対策に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 7 | 1 | 3 | |
| 政策 | 33活力ある産業を育成します | 担当課室 | 商工振興課 | | | |
| 施策 | 334安心できる消費生活の推進 | 担当課室長 | 葛山 順一 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---|--------------------|---|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 小学生を対象としたこども講座をはじめ、高校生や成人、高齢者など幅広い年齢層に対して「くらしの講座」を開催する。 | ③平成28年度に取組む改革・改善内容 | 小学生を対象としたこども講座をはじめ、高校生や成人、高齢者など幅広い年齢層に対して「くらしの講座」を開催する。 |
| ②①に基づく取組み結果 | 小学生向けの講座・高齢者向けの講座一般向けの講座を計5回開催し、188人の参加があった。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|----------|---------------|------------|
| ①目的 | 対象 | 市民・市内事業者 | 意図(対象をどうするのか) | 雇用の安定化を図る。 |
| ②事務事業の概要 | 悪質商法などからの被害の防止・救済及び自立した消費者の教育を通じ、消費者の利益擁護と消費生活の安定・向上を図る。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 近年、消費生活の質や豊かさがうたわれ、新しい商品・サービスの多様化が進んでいる一方で少子高齢化が進み、高齢者を狙った悪質商法や、若年層のIT被害など、巧妙複雑な契約トラブルが増加している。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|--|------------|--------------------|---------|----------|----|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 年間500件の消費生活相談を受け付けた。 消費生活講座を5回開催した。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 消費生活相談件数 | 373 | 456 | 500 | 件 | 業務取得 |
| | ii | くらしの講座参加人数 | 319 | 442 | 188 | 人 | 業務取得 |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 4,034 | 4,810 | 金額(千円) | 内容 | 5,252 | | |
| 国支出金(千円) | | | 3,179 | 相談員報酬 | | | |
| 県支出金(千円) | 2,635 | 3,251 | 1,106 | 非常勤職員賃金 | 3,642 | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | | |
| 一般財源(千円) | 1,399 | 1,559 | | | 1,610 | | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|--|-----|---------|-----|--------|-----|
| ①課題(目的に対する現状など) | 商品やサービスの多様化・複雑化に伴い、消費生活に関する疑問やトラブルが絶えない。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 7拡充 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | 消費者被害の未然防止と救済、消費者の自立支援のために今後も継続して強化していくため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|----------|--|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | | 当初 | | H26からの繰越 | |
| | | H26⇒27繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | 現年分 | |
| | | 流用・充当 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|----------------|-------|-------|---|---|------|
| 事務事業名 | 観光ビジョン推進事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 7 | 1 | 3 | ○ |
| 政策 | 33活力ある産業を育成します | 担当課室 | 商工振興課 | | | |
| 施策 | 332魅力ある商業の育成 | 担当課室長 | 葛山 順一 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---|---------------------|--|
| ①前回の評価で掲げた内容 | ・新たな観光振興策への着手 ・タウンミーティング等のリーディングプロジェクトを通じた市民の観光意識の醸成 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 引き続き、新たな観光振興策への着手タウンミーティング等のリーディングプロジェクトを通じた市民の観光意識の醸成を図る。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | タウンミーティングや高校生フォトコンテスト等を開催し、市民の観光意識の醸成を促した。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|-----------|---------------|------------|
| ①目的 | 対象 | 市民及び市内事業者 | 意図(対象をどうするのか) | 雇用の安定化を図る。 |
| ②事務事業の概要 | 平成25年度に策定した「観光ビジョン」に沿った観光振興策により、まちの活性化を図る。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 市民や事業者を巻き込んだ事業が増加していく中で、今後市民が自立的に活動を広めていくことが理想的である。こういった市民の活動に対する補助施策の検討なども必要と考えられる。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | |
|---------------|---|----------|--------------------|--------|----------|
| ①平成27年度の事業の成果 | ファイターズを共有資源とする札幌市にて、市長によるトップセールスや観光PRを実施した。県内の地域の魅力を再発見するため、高校生フォトコンテストを開催した。 | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 算定根拠 |
| | i 高校生フォトコンテスト応募作品数 | — | 166 | 123 | 作品 業務取得 |
| | ii 観光イベント実施回数 | — | — | 1 | 回 業務取得 |
| | iii | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 |
| 事業費(千円) | 2,140 | 20,308 | 金額(千円) | 内容 | 13,734 |
| 国支出金(千円) | | 17,955 | 839 | 印刷製本費 | 11,490 |
| 県支出金(千円) | | | 18,845 | 委託費 | |
| 市債その他(千円) | | | | | |
| 一般財源(千円) | 2,140 | 2,353 | | | 2,244 |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 市民や事業者を巻き込んだ事業が増加していく中で、今後市民自らが自発的に市の魅力を広めていく体制を整えていく必要がある。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | |
| ③上記評価の理由 | 各施策を実施するにあたり、観光ビジョンに基づき、実現に向けて、より具体的な実施計画を策定する必要があるため。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | | |
|-------------|-------------------------------|---------------------|--------|----------|--------|--------|----------|--------|
| ①平成27年度の計画 | 観光振興事業 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | | |
| ②計画に対する事業実績 | 高校生フォトコンテスト等の観光振興施策の実施 | 14,184 | 33,106 | 当初 | 2,694 | 20,308 | H26からの繰越 | 17,955 |
| | | | | H26⇒27繰越 | 19,000 | | | |
| ③達成状況 | 未完了 | | | 補正 | 11,490 | | 現年分 | 2,353 |
| ④未完了・非着手の理由 | 国の地方創生加速化交付金を活用し、3月補正で繰越したため。 | | | 流用・充当 | -78 | | | |
| | | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | 11,490 | | | | |