

平成28年度 鎌ケ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|---------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 協働の推進に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 2 | 1 | 9 | |
| 政策 | 41計画の実現のために | 担当課室 | 市民活動推進課 | | | |
| 施策 | 411地方分権と市民参加の推進 | 担当課室長 | 西山 珠樹 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|---------------------|--|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 「鎌ケ谷市市民との協働戦略プラン」改訂版の策定及び市民提案協働モデル事業の制度改正を行う。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 新たな「市民との協働戦略プラン」に基づき、総合戦略に位置付けられている事業を中心に協働の推進を図る。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 「鎌ケ谷市市民との協働戦略プラン」の改訂を行った。 市民提案モデル事業の制度改正を行った。 市民活動支援補助金交付事業について、2事業実施した。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|-----------------------------|---------------|-----------------------------------|
| ①目的 | 対象 | 市民・自治会、市民公益活動団体、企業、市など多様な主体 | 意図(対象をどうするのか) | 地域社会に共通する課題の解決や目標の実現に向けて協働の推進を図る。 |
| ②事務事業の概要 | 協働の推進を図るため、「鎌ケ谷市市民との協働戦略プラン」に基づき、各施策を展開する。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 少子高齢化や地方分権の進展といった社会的変化などにより、地域社会を取り巻く環境は著しく変化するとともに地域課題も多様化しており、その解決において行政と市民との協働の重要性はますます高くなっている。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|--|-------------------|--------------------|--------|-----------|----|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 「鎌ケ谷市市民との協働戦略プラン」の改訂を行った。 市民提案モデル事業の制度改正を行った 市民活動支援補助金交付事業について、2事業を実施した。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 市民提案協働モデル事業完了報告件数 | 0 | 1 | 0 | 件 | 業務取得 |
| | ii | 市民活動支援補助金実績報告件数 | 1 | 0 | 2 | 件 | 業務取得 |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 219 | 655 | 金額(千円) | | 内容 | | 793 |
| | 国支出金(千円) | | 278 | | 講師謝礼 | | |
| | 県支出金(千円) | | 102 | | 消耗品費 | | |
| | 市債その他(千円) | | 155 | | 市民活動支援補助金 | | |
| | 一般財源(千円) | 219 | 655 | 96 | 一時保育業務委託 | | 793 |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|--|-----|---------|-----|--------|-----|
| ①課題(目的に対する現状など) | 市民と市の協働により地域の課題を解決するため、市民団体との役割分担による事業の実施や、市民団体の活動支援を行う。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 7拡充 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | 少子高齢化や地方分権の進展などに伴い多様化する地域課題の解決のため、協働の重要性が高まっている。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|-----|----------|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | 0 | 当初 | | 0 | H25からの繰越 |
| | | H25⇒26繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | | 現年分 |
| ④未完了・非着手の理由 | 流用・充当 | | | | |
| | 平成27年度への繰越額(単位:千円) | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------------|-------|---------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 市民活動推進センターの管理運営に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 2 | 1 | 9 | |
| 政策 | 41計画の実現のために | 担当課室 | 市民活動推進課 | | | |
| 施策 | 411地方分権と市民参加の推進 | 担当課室長 | 西山 珠樹 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|---------------------|--|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 市民活動フェスタ等のイベントや、市民活動推進センターのウェブページ及び広報誌等を活用し、積極的なPRに努めるほか、運営方法についても検討する。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 市民活動を推進するための講座等の充実を図るとともに、イベントやウェブページ及び広報誌等を活用し、積極的なPRに努める。また、運営方法について検討を行う。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 市民活動推進センターのウェブページ及び広報誌等を活用して積極的なPRに努めるとともに、公募の実行員による市民活動フェスタを行った結果、センターの来所者は、約4800人となった。運営方法は、一部の業務(講座等)を委託することとなった。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|--------------|---------------|--|
| ①目的 | 対象 | 市民公益活動団体及び市民 | 意図(対象をどうするのか) | 市民公益活動を行う市民を支援するとともに、市民のまちづくり意識の醸成を図る。 |
| ②事務事業の概要 | 市民活動推進センターを拠点とし、講座やイベントの実施、情報発信等を通じて市民活動の推進を図る。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 少子高齢化や地方分権の進展といった社会的変化などにより、地域社会を取り巻く環境は著しく変化するとともに地域課題も多様化し、その解決において行政と市民との協働の重要性はますます高くなっていることから、協働の担い手となる市民公益活動団体の強化や、市民活動を活発化させるための仕組みづくりが必要となる。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|--|-----------------------|--------------------|--------|----------------|-------|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 市民活動推進センター来所者数:4,847人 市民公益活動相談件数:19件 市民活動推進センターウェブページアクセス数:14,314件 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 市民活動推進センター来所者数 | 3,159 | 3,546 | 4,847 | 人 | 業務取得 |
| | ii | 市民公益活動相談件数 | 47 | 30 | 19 | 件 | 業務取得 |
| | iii | 市民活動推進センターウェブページアクセス数 | 7,694 | 9,451 | 14,314 | 件 | 業務取得 |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 2,457 | 1,844 | 金額(千円) | 内容 | | 4,577 | |
| | 国支出金(千円) | | | 930 | プロジェクトマネージャー報酬 | | |
| | 県支出金(千円) | | | 642 | 機器使用料 | | |
| | 市債その他(千円) | | | | | | |
| | 一般財源(千円) | 2,457 | 1,844 | | | | |
| | | | | | 4,577 | | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|--|-----|---------|-----|--------|-----|
| ①課題(目的に対する現状など) | 市民活動推進センターの利用促進を図る必要がある。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 7拡充 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | 市民活動を推進するための講座等の充実を図るとともに、市民活動推進センターの存在や活用方法について、団体や市民にさらなる周知が必要であるため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|--------------------|--|-----|----------|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | 0 | 当初 | | 0 | H26からの繰越 |
| | | H25→26繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | | 現年分 |
| ④未完了・非着手の理由 | | 流用・充当 | | | |
| | | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-------------------------|-------|---------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 男女共同参画推進に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 2 | 1 | 9 | |
| 政策 | 14個人が尊重しあう多様な市民交流をつくります | 担当課室 | 市民活動推進課 | | | |
| 施策 | 143男女共同参画社会づくり | 担当課室長 | 鈴木 由美 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|---------------------|---|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 女性委員のいない審議会等を抽出したうえで、その理由について調査し、個別に女性委員の登用について働きかけていく。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 男女共同参画推進計画の第2次実施計画が策定され、より全庁的に、進行管理の適正な実施に取り組むよう積極的に働きかける |
| ②①に基づく取り組み結果 | 女性委員のいない審議会等を調査した結果、8つの該当があったが、推薦依頼団体に女性が不在などやむを得ない理由であったため、働きかけは行わなかった。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|------|---------------|--|
| ①目的 | 対象 | 庁内各課 | 意図(対象をどうするのか) | 全庁的に計画を推進することで、職場や家庭、地域等様々な場で女性の参画を促進していく。 |
| ②事務事業の概要 | ①鎌ヶ谷市男女共同参画推進計画の進行管理の実施及び公表 ②鎌ヶ谷市男女共同参画推進懇話会の開催 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 少子高齢化を起因とする人口減少問題などの解決に向け、家庭や職場、地域等あらゆる分野において男女が支え合いながら能力を發揮していく男女共同参画社会の形成が重要となる。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|--|----------|--------------------|--------|----------|----|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 男女共同参画推進懇話会を3回開催し、計画については「ほとんど実施できなかった」の事業、「実施していない」の事業について担当課名を明記し、市ホームページにて進捗状況等を公表することで、市民への周知を図った。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i 審議会等女性委員割合 | | 21.8 | 26.3 | 27.5 | % | 業務取得 |
| | ii | | | | | | |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 143 | 159 | 金額(千円) | 内容 | 284 | | |
| 国支出金(千円) | | | 136 | 報償費 | | | |
| 県支出金(千円) | | | | | | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | | |
| 一般財源(千円) | 143 | 159 | | | 284 | | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|--------|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 男女共同参画意識の醸成には、男女共同参画室を中心とする庁内各担当課の「男女共同参画推進計画」に基づく、女性委員を推薦できる体制の充実などをはじめとする、地道な事業の実施が必要である。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | 計画の進行管理において、各事業の実績を踏まえた課題を精査し、次年度の事業に活かしていく必要があるため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|-----|----------|--|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | 0 | 当初 | | 0 | H26からの繰越 | |
| | | H25→26繰越 | | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | | 現年分 | |
| ④未完了・非着手の理由 | 流用・充当 | | | | | |
| | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-------------------------|-------|---------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 男女共同参画推進センターの管理運営に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 2 | 1 | 9 | |
| 政策 | 14個人が尊重しあう多様な市民交流をつくります | 担当課室 | 市民活動推進課 | | | |
| 施策 | 143男女共同参画社会づくり | 担当課室長 | 鈴木 由美 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---|---------------------|--|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 来所者数、イベント参加者数の増加を目的として、事業の企画、PRチラシの作成などに携わる職員、センタースタッフのスキルを向上させていく。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 啓発事業の実施にあたり、民間スキルを活用しながら、多様化している市民ニーズに合わせた事業を実施していく。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | PRチラシの作成に携わっている非常勤スタッフが市職員とともに、企画力・PR力に係る研修に参加しスキルアップを図った。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|---|-----------|---------------|-----------------------------------|
| ①目的 | 対象 | 市民・職員・事業所 | 意図(対象をどうするのか) | セミナーの実施や情報誌の配布により、男女共同参画意識の醸成を図る。 |
| ②事務事業の概要 | ①男女共同参画セミナーの実施 ②公募市民の編集委員による、男女共同参画情報誌「ほほえみ」の作成事業の実施 ③「女性のための相談」の実施 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 市民の趣味・志向が多様化してきていることから、事業の企画立案にあたっては、求めるニーズを把握しつつターゲットを絞った事業の実施が必要である。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|---|------------------|--------------------|---------|----------|----|--------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 男女共同参画週間事業、行政・市民企画セミナー等を実施し、延べ 1,513 人の参加を得られ、市民編集委員による企画・立案のうえ、情報誌を発行し市内全戸配布を行い、男女共同参画意識の醸成を図った。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 男女が平等であると考える市民割合 | 20.1 | — | — | % | 市民意識調査 |
| | ii | | | | | | |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 6,660 | 6,634 | 金額(千円) | 内容 | 8,447 | | |
| 国支出金(千円) | | | 952 | 報償費 | | | |
| 県支出金(千円) | | | 2,689 | 非常勤職員賃金 | | | |
| 市債その他(千円) | | | 1,450 | 委託料 | | | |
| 一般財源(千円) | 6,660 | 6,634 | | | 8,447 | | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|--------|-----|
| ①課題(目的に対する現状など) | 社会情勢等を考慮し、時代のニーズを的確に把握したセミナー等の実施が課題である。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 7拡充 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | 各種事業の参加状況やアンケート結果を踏まえたうえで課題を精査し、次年度の事業に活かしていく必要があるため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|-----|----------|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | 0 | 当初 | | 0 | H26からの繰越 |
| | | H25→26繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | | 現年分 |
| ④未完了・非着手の理由 | 流用・充当 | | | | |
| | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|---------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 人権施策に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 2 | 1 | 9 | |
| 政策 | 41計画の実現のために | 担当課室 | 市民活動推進課 | | | |
| 施策 | 411地方分権と市民参加の推進 | 担当課室長 | 鈴木 由美 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|---------------------|---|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 認知度が高いとは言えない人権擁護委員活動の周知を図っていく。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 人権啓発イベント時のPRなどにより、人権擁護相談の周知を積極的に行い、相談しやすい体制整備につとめる。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | ヒューマンフェスタ開催時に、日頃の人権擁護委員の活動状況(人権教室、人権講演会等)について、パネル展示を行い来場者への周知を図った。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|---|----|---------------|--------------------|
| ①目的 | 対象 | 市民 | 意図(対象をどうするのか) | 相談や啓発を通じて人権尊重が図られる |
| ②事務事業の概要 | 生活を営む中で発生する人権侵害を解消するため、人権擁護委員が相談・啓発活動を実施する。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | インターネット上での掲示板への誹謗・中傷などの書き込みによる、人権侵犯と疑われる事例が多くなってきている。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|---|-----------------------------|--------------------|--------|----------|----|--------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 毎月、市で実施している人権相談では2名の利用があり、小学校で人権教室、中学校では人権講演会をそれぞれ実施し、相談及び啓発活動により人権尊重思想の高揚を図った。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 市民の意見や要望が市政に反映されていると思う市民の割合 | 26 | — | — | % | 市民意識調査 |
| | ii | | | | | | |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 665 | 1,155 | 金額(千円) | 内容 | 744 | | |
| 国支出金(千円) | | | 535 | 報償費 | | | |
| 県支出金(千円) | 265 | 425 | 347 | 負担金 | 293 | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | | |
| 一般財源(千円) | 400 | 730 | | | 451 | | |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|--|-----|---------|-----|---------------|
| ①課題(目的に対する現状など) | インターネットを中心とした人権侵害事例が増加する一方で、ヘイトスピーチなど新たな問題が発生している。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | |
| ③上記評価の理由 | 相談の利用状況、事業のアンケート結果を踏まえたうえで課題を精査し、次年度の事業に活かしていく必要があるため。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|-------|-----|----------|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | 0 | 当初 | | 0 | H26からの繰越 |
| | | H26⇒27繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | | 現年分 |
| ④未完了・非着手の理由 | | | 流用・充当 | | |
| | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-------------------------|-------|---------|---|---|------|
| 事務事業名 | 自治会集会所整備助成事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 2 | 1 | 9 | 〇 |
| 政策 | 14個人が尊重しあう多様な市民交流をつくります | 担当課室 | 市民活動推進課 | | | |
| 施策 | 141個性豊かなコミュニティづくり | 担当課室長 | 西山 珠樹 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|-------------------------------------|---------------------|---|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 自治会集会所を所有していない新山町会に対して、集会所新築の助成を行う。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 新築を予定していた自治会が事業を実施出来なくなったため、平成28年度は次年度以降に事業を計画している自治会への助言及び支援を行う。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 新山町会館の新築事業への助成事業が完了した。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|----------------------|---------------|------------------------------------|
| ①目的 | 対象 | 自治会集会所の新築等を予定している自治会 | 意図(対象をどうするのか) | 地域コミュニティと自治会活動の活性化を図り、自治会加入率が増加する。 |
| ②事務事業の概要 | 地域のコミュニティ活動及び福祉、環境、防災の拠点となる自治会集会所への新築等に際し補助金を助成するもの。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 自治会集会所の老朽化が進んでいることから、早期着工、早期建設に向けた要望が増加することが予想される。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|----------------------|-----------------------------------|--------------------|--------|----------|-----|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 新山町会館新築事業への補助金を交付した。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 建築基準法改正(昭和56年)以降に建築された集会所を有する自治会数 | 18 | 19 | 20 | 自治会 | 業務取得 |
| | ii | | | | | | |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 33,623 | 33,000 | 金額(千円) | 内容 | 0 | | |
| 国支出金(千円) | | | 33,000 | 新築補助 | | | |
| 県支出金(千円) | | | | | | | |
| 市債その他(千円) | | | | | | | |
| 一般財源(千円) | 33,623 | 33,000 | | | 0 | | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|--------|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 自治会集会所の建て替えを希望している自治会が複数あることから、それぞれの自治会との連絡調整を行っていく必要がある。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | 集会所を所有していない自治会や、集会所の老朽化が激しい自治会が複数あるため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | |
|-------------|----------------------|---------------------|--------|----------|--------|----------|--------|
| ①平成27年度の計画 | 新山町会館新築事業への補助金交付 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | 新山町会館新築事業への補助金を交付した。 | 33,000 | 33,000 | 当初 | 33,000 | H26からの繰越 | 0 |
| | | | | H26⇒27繰越 | 0 | | |
| ③達成状況 | 完了 | | | 補正 | 0 | 現年分 | 33,000 |
| ④未完了・非着手の理由 | | | | 流用・充当 | 0 | | |
| | | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | 0 | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|---------|---|----|----------|
| 事務事業名 | 各種相談に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 2 | 1 | 12 | |
| 政策 | 41計画の実現のために | 担当課室 | 市民活動推進課 | | | |
| 施策 | 411地方分権と市民参加の推進 | 担当課室長 | 西山 珠樹 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--------------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 拡充による改善状況を精査し、引き続き見直しを行う。 | ③平成28年度に取組む改革・改善内容 | 市民が必要としている相談を精査し、拡充の必要性について検討を行う。 |
| ②①に基づく取組み結果 | 法律相談の拡充を行い、相談実施件数が前年比約20%増加した。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|----|---------------|-------------------------------|
| ①目的 | 対象 | 市民 | 意図(対象をどうするのか) | 各種相談を通じて、安心した市民生活や市民福祉の向上を図る。 |
| ②事務事業の概要 | 市民が社会生活を営む中で発生する、人間関係や金銭トラブルなどの様々な諸問題の解決のため、各種相談を実施するもの。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 少子高齢化社会、高度情報化社会などの急速な生活環境の変化によって、相談内容も多岐多様となってきている。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | |
|---------------|--------------------------|----------|--------------------|--------|----------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 年間458件の相談を受け市民福祉向上に寄与した。 | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 算定根拠 |
| | i 相談件数 | 386 | 382 | 458 | 業務取得 |
| | ii | | | | |
| | iii | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 |
| 事業費(千円) | 1,686 | 1,686 | 金額(千円) | 内容 | 1,692 |
| 国支出金(千円) | | | 1,686 | 弁護士報酬 | |
| 県支出金(千円) | | | | | |
| 市債その他(千円) | | | | | |
| 一般財源(千円) | 1,686 | 1,686 | | | 1692 |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|--|-----|---------|-----|---------------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 市民生活に係る各種トラブルを解決していくために、今後も引き続き市民相談を提供する必要がある。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | |
| ③上記評価の理由 | 各種相談に対する市民ニーズが高いため。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | |
|-------------|---------------------|--------------------|--|----------|---|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | |
| ②計画に対する事業実績 | | 当初 | | H26からの繰越 | |
| | | H26⇒27繰越 | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | 現年分 | |
| ④未完了・非着手の理由 | | 流用・充当 | | | |
| | | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | 0 |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-------------------------|-------|---------|---|----|----------|
| 事務事業名 | コミュニティセンターの管理運営に関する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 2 | 1 | 13 | |
| 政策 | 14個人が尊重しあう多様な市民交流をつくります | 担当課室 | 市民活動推進課 | | | |
| 施策 | 141個性豊かなコミュニティづくり | 担当課室長 | 西山 珠樹 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|---------------------|--|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 27年度から始まった指定管理者制度について、モニタリングについて方法を検討し、実施する。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 指定管理者へのモニタリングや利用者懇談会等で利用者の意見を聞き、市民サービスを向上していく。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | モニタリング方法について実施方針を定め、モニタリングを実施した。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|------------|---------------|--|
| ①目的 | 対象 | コミュニティセンター | 意図(対象をどうするのか) | 市民相互の交流を深め、人間性豊かな地域社会の形成の場となるよう適正な管理運営を行う。 |
| ②事務事業の概要 | コミュニティセンター及び軽井沢集会所について、市民の自主的活動の場を提供するため、施設の維持管理を行うもの。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 市民交流を深め、人間性豊かな地域社会づくりを進める上で、市民にとって身近な地域活動の拠点となっている。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|---------------------|--------------|--------------------|--------|----------|--------|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 指定管理者へのモニタリングを実施した。 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 1施設当たりの利用者数 | 17,958 | 17,818 | 18,878 | 人 | 業務取得 |
| | ii | 1施設当たりの管理運営費 | 8,078 | 8,612 | 8,903 | 千円 | 業務取得 |
| | iii | 一人当たりの管理運営費 | 450 | 483 | 472 | 円 | 業務取得 |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 53,159 | 53,726 | 金額(千円) | 内容 | | 40,944 | |
| | 国支出金(千円) | | 14,414 | 指定管理料 | | | |
| | 県支出金(千円) | | 9,988 | 委託料 | | | |
| | 市債その他(千円) | | | | | | |
| | 一般財源(千円) | 53,159 | 53,726 | | | 40,944 | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|--------|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 指定管理者制度が導入されている3館については、モニタリング等で指定管理者に対して適正な管理を継続して行っていく必要がある。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | コミュニティセンターは、地域住民の活動及び交流の拠点となっており、今後も多くの利用が見込まれるため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | |
|-------------|---------------------|----------|--|----------|--|--|
| ①平成27年度の計画 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | | 当初 | | H26からの繰越 | | |
| | | H26⇒27繰越 | | | | |
| ③達成状況 | | 補正 | | 現年分 | | |
| | | 流用・充当 | | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-------------------------|-------|---------|---|----|----------|
| 事務事業名 | コミュニティセンター等改修事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 2 | 1 | 13 | ○ |
| 政策 | 14個人が尊重しあう多様な市民交流をつくります | 担当課室 | 市民活動推進課 | | | |
| 施策 | 141個性豊かなコミュニティづくり | 担当課室長 | 西山 珠樹 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---|---------------------|---|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 鎌ヶ谷コミュニティセンター外壁改修工事設計委託及び軽井沢地区集会所外壁・屋上防水改修工事設計委託を行う。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 鎌ヶ谷コミュニティセンター外壁改修工事、軽井沢地区集会所外壁・屋上防水改修工事及び道野辺中央コミュニティセンター外壁・屋上防水改修工事設計委託を行う。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 鎌ヶ谷コミュニティセンター外壁改修工事設計委託及び軽井沢地区集会所外壁・屋上防水改修工事設計委託を行った。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|------------|---------------|----------------------------|
| ①目的 | 対象 | コミュニティセンター | 意図(対象をどうするのか) | 計画的に改修を行うことにより、施設の長寿命化を図る。 |
| ②事務事業の概要 | 公共施設の長寿命化に関する基本方針に基づき、経年劣化した施設の外壁、屋上防水、空調設備の改修を行うもの。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 各施設とも建築年数が経過し、老朽化が進んでいる。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | | |
|---------------|---|----------|--------------------|---------|---------------------|----------|--------|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 鎌ヶ谷コミュニティセンター外壁改修工事設計委託及び軽井沢地区集会所外壁・屋上防水改修工事設計委託を行った。 | | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 利用者数 | | 107,748 | 106,906 | 113,267 | 人 | 業務取得 |
| | ii | | | | | | | |
| | iii | | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 65,476 | 1,800 | 金額(千円) | | 内容 | | 21,424 | |
| 国支出金(千円) | | | 753 | | 鎌ヶ谷コミュニティセンター外壁設計委託 | | | |
| 県支出金(千円) | | | 1,047 | | 軽井沢集会所屋上防止等設計委託 | | | |
| 市債その他(千円) | 9,600 | | | | | | | |
| 一般財源(千円) | 55,876 | 1,800 | | | | | 21,424 | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|--|-----|---------|-----|--------|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 各施設の老朽化が進む中、不具合や故障が発生する前に予防的な改修を行うことにより、経費の抑制を図ることが課題となっている。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | 公共施設の長寿命化に関する基本方針に基づき、今後も計画的な改修が必要となるため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | | |
|-------------|---|---------------------|-------|----------|-------|------|----------|-------|
| ①平成27年度の計画 | 鎌ヶ谷コミュニティセンター外壁改修工事設計委託及び軽井沢地区集会所外壁・屋上防水改修工事設計委託を行う。 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | | |
| ②計画に対する事業実績 | 鎌ヶ谷コミュニティセンター外壁改修工事設計委託及び軽井沢地区集会所外壁・屋上防水改修工事設計委託を行った。 | 2,635 | 2,171 | 当初 | 2,635 | 1800 | H26からの繰越 | 0 |
| | | | | H26⇒27繰越 | | | 現年分 | 1,800 |
| ③達成状況 | 完了 | | | 補正 | | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | | | | 流用・充当 | -464 | | | |
| | | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | | | 0 |