

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------------|-------|---------|---|---|------|
| 事務事業名 | 歩道等整備事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 8 | 1 | 4 | ○ |
| 政策 | 23安全に暮らせる社会システムをつくります | 担当課室 | 道路河川管理課 | | | |
| 施策 | 231交通安全の推進 | 担当課室長 | 若泉哲也 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---|---------------------|---------------|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 第2次歩道等整備5箇年計画の最終計画年となるため、これまでの検証と新計画策定。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 歩道等総合整備計画の推進。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 歩道等総合整備計画(案)を策定した。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|--------------------|---------------|---------|
| ①目的 | 対象 | 歩行者と車両の動線が輻輳している箇所 | 意図(対象をどうするのか) | 交通事故の減少 |
| ②事務事業の概要 | 歩道等整備5箇年計画に基づき、道路区画線及びカラー舗装の整備を行うとともに、道路照明灯・ガードレール・道路反射鏡・道路標識等の交通安全施設の整備を行う。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 市民意識調査にて、交通安全対策への不満足度は40%、重要度は82.8%と市民の関心は高い状態にあるが、市内の人身事故は減少傾向にある。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | |
|---------------|---|----------|--------------------|-----------|----------|
| ①平成27年度の事業の成果 | 区画線設置2281m、カラー舗装316.0㎡、道路反射鏡設置18基、道路照明灯設置1基 | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 算定根拠 |
| | i 交通事故発生件数 | 487 | 440 | 415 | 件 業務取得 |
| | ii 人口千人当たりの交通事故死傷者数 | 5.3 | 4.6 | 4.6 | 人 業務取得 |
| | iii | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 |
| 事業費(千円) | 20,544 | 14,985 | 金額(千円) | 内容 | 15,000 |
| 国支出金(千円) | 0 | 0 | 292 | 交通立看板作製委託 | 0 |
| 県支出金(千円) | 0 | 0 | 14,693 | 歩道等整備工事 | 0 |
| 市債その他(千円) | 0 | 0 | | | 0 |
| 一般財源(千円) | 20,544 | 14,985 | | | 15,000 |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|--|-----|---------|-----|---------------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 歩道設置には予算と時間が必要なため、本事業による新規対策箇所は増加すること及び対策済み箇所の維持管理費用も増加することが予想される。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | |
| ③上記評価の理由 | 道路の機能管理面から安全確保をする責務があるため。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | |
|-------------|----------------------------|---------------------|--------|----------|--------|----------|------------|
| ①平成27年度の計画 | 道路区画線、道路反射鏡の整備、道路標識・交通看板整備 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | 道路区画線、道路反射鏡の整備、道路標識・交通看板整備 | 15,000 | 15,000 | 当初 | 15,000 | H26からの繰越 | 0 |
| | | | | H26⇒27繰越 | 0 | | |
| ③達成状況 | 完了 | | | 補正 | 0 | ##### | 現年分 14,985 |
| ④未完了・非着手の理由 | | | | 流用・充当 | 0 | | |
| | | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | 0 | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------------|-------|---------|---|---|------|
| 事務事業名 | 交通安全施設更新事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 8 | 1 | 4 | ○ |
| 政策 | 23安全に暮らせる社会システムをつくります | 担当課室 | 道路河川管理課 | | | |
| 施策 | 231交通安全の推進 | 担当課室長 | 若泉哲也 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|---------------------------------|---------------------|--|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 道路付属施設の点検方法について検討を行う。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 市の点検方法について、国が制定準備を進めている新たな点検方法を参考に制定を行う。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 国の点検方法を検証するなど、市の点検方法を定める準備を行った。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|-------------------|---------------|---------------------------------|
| ①目的 | 対象 | 道路照明灯・道路反射鏡等の安全施設 | 意図(対象をどうするのか) | 更新を行い、全ての人々が安心して、道路を通行できるようにする。 |
| ②事務事業の概要 | 経年劣化により老朽化した各種安全施設(道路照明灯・道路反射鏡等)の更新を行う。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 道路施設の点検が法令で義務化されるなど、老朽化対策として事後保全型から予防保全型の維持管理方式への転換に対応する必要がある。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|---|------------------|--------------------|------------|----------|----|------|
| ①平成27年度の事業の成果 | ○道路照明灯更新 10基 ○道路反射鏡更新 0基 ○大型標識点検調査 0基 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i | 交通事故発生件数 | 487 | 440 | 415 | 件 | 業務取得 |
| | ii | 人口千人当たりの交通事故死傷者数 | 5.3 | 4.6 | 4.6 | 人 | 業務取得 |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | | |
| 事業費(千円) | 5,910 | 3,899 | 金額(千円) | 内容 | 5,000 | | |
| 国支出金(千円) | 0 | 0 | 3,899 | 交通安全施設更新工事 | 0 | | |
| 県支出金(千円) | 0 | 0 | | | 0 | | |
| 市債その他(千円) | 0 | 0 | | | 0 | | |
| 一般財源(千円) | 5,910 | 3,899 | | | 5,000 | | |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|--|-----|---------|-----|---------------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 市民要望やパトロールにより随時行う補修・更新と並行して、老朽化対策として事後保全型から予防保全型の維持管理への対応。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | |
| ③上記評価の理由 | 法定管理者の責務として機能維持に努めることが必要なため。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | | |
|-------------|------------|---------------------|-------|----------|-------|-------|----------|-------|
| ①平成27年度の計画 | 道路照明灯調査・工事 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | | |
| ②計画に対する事業実績 | 道路照明灯調査・工事 | 5,000 | 3,899 | 当初 | 5,000 | 3,899 | H26からの繰越 | 0 |
| | | | | H26⇒27繰越 | 0 | | 現年分 | 3,899 |
| ③達成状況 | 完了 | | | 補正 | 0 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | | | | 流用・充当 | -1101 | | | |
| | | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | 0 | | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|----------------------|-------|---------|---|---|------|
| 事務事業名 | 道路維持・補修事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額経費 |
| | | 一般 | 8 | 2 | 2 | ○ |
| 政策 | 32都市活動を支える交通網整備を進めます | 担当課室 | 道路河川管理課 | | | |
| 施策 | 321安全でゆとりある道路の整備 | 担当課室長 | 若泉哲也 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|----------------------------|---------------------|----------------------|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 法定点検に対応するためのしくみ検討。 | ③平成28年度に取り組む改革・改善内容 | 法定点検に対応するための点検基準の制定。 |
| ②①に基づく取り組み結果 | 職員の法定点検の研修参加、職員による法定点検の実施。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|------------------------|---------------|---------------|
| ①目的 | 対象 | 老朽化し、損傷した市道の舗装及び道路付帯施設 | 意図(対象をどうするのか) | 市民の安全性・利便性の確保 |
| ②事務事業の概要 | 市民要望や市内パトロール等により得た情報を元に、調査・検討を行い必要に応じて道路補修を実施する。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 道路施設の点検が法令で義務化されるなど、老朽化対策として事後保全型から予防保全型の維持管理方式への転換に対応する必要がある。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | |
|---------------|--------------------------------|----------|--------------------|------------|----------|--------|
| ①平成27年度の事業の成果 | ○道路補修・清掃委託 ○排水管(溝)清掃委託 ○道路維持工事 | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i 「道路の状況」満足度 | 14.5 | - | - | % | 市民意識調査 |
| | ii 道路パトロール日数 | 128 | 128 | 128 | 日 | 業務取得 |
| iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | 平成28年度予算 | |
| 事業費(千円) | 218,937 | 144,505 | 金額(千円) | 内容 | 173,822 | |
| 国支出金(千円) | 25,822 | 19,186 | 816 | 道路愛護活動報償 | 21,320 | |
| 県支出金(千円) | 0 | 0 | 55,962 | 道路補修・清掃委託他 | 0 | |
| 市債その他(千円) | 44,300 | 0 | 87,727 | 舗装補修工事他 | 18,700 | |
| 一般財源(千円) | 148,815 | 125,319 | | | 133,802 | |

IV 評価・検討

| | | | | | |
|-----------------|--|-----|---------|-----|---------------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 市民要望やパトロールにより随時行う補修・更新と並行して、老朽化対策として事後保全型から予防保全型の維持管理への対応。 | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | |
| ③上記評価の理由 | 法定管理者の責務として機能維持に努めることが必要なため。 | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | | |
|-------------|----------------------------------|---------------------|--------------------|----------|--------|----------|-----|---------|
| ①平成27年度の計画 | 道路及び排水管の清掃、維持補修工事・道路施設の点検 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | | |
| ②計画に対する事業実績 | 道路及び排水管の清掃、維持補修工事・道路施設の点検 | 171,898 | ##### | 当初 | ##### | H26からの繰越 | 0 | |
| | | | | H26⇒27繰越 | 0 | | | |
| ③達成状況 | 未完了 | | | 補正 | 27,500 | 144,505 | 現年分 | 144,505 |
| | | | | 流用・充当 | 540 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | 丸山ポンプ場改修工事が、年度内の完了が見込まれないため繰り越し。 | | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | 25,000 | | | |

平成28年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-------------------|-------|---------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 流域環境整備事業 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 8 | 3 | 2 | ○ |
| 政策 | 22快適な暮らしの環境をつくれます | 担当課室 | 道路河川管理課 | | | |
| 施策 | 223うるおいある河川・水路の整備 | 担当課室長 | 若泉哲也 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|----------------------------------|--------------------|--|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 河川施設の点検方法等について検討を行う。 | ③平成28年度に取組む改革・改善内容 | 河川施設の点検方法等について、国の基準を参考に、市の点検方法について制定を行う。 |
| ②①に基づく取組み結果 | 国の点検方法について調査をし、市の点検方法を定める準備を行った。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|--|-----------|---------------|---------|
| ①目的 | 対象 | 河川、水路、調整池 | 意図(対象をどうするのか) | 施設の機能維持 |
| ②事務事業の概要 | 河川、水路、調整池の適正な管理を行うため、除草・清掃やパトロールの委託を行うとともに、必要な補修工事を行う。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 施設の老朽化が進んでおり、大規模な修繕とともに、長寿命化のための対策が見込まれる。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | | |
|---------------|---|----------|--------------------|--------|-----------|----------------|--------|
| ①平成27年度の事業の成果 | ○河川管理委託 ○河川・水路清掃委託 ○スクリーン清掃委託 ○河川・水路維持工事 | | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 単位 | 算定根拠 |
| | i 河川・水路に対する満足度 | | 13.8 | - | - | % | 市民意識調査 |
| | ii 河川・水路除草面積 | | 50,164 | 58,310 | 58,610 | m ² | 業務取得 |
| | iii | | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成26年度決算 | 平成27年度決算 | 平成27年度決算(事業費)の主な内訳 | | | 平成28年度予算 | |
| 事業費(千円) | 70,247 | 29,333 | 金額(千円) | | 内容 | 27,750 | |
| 国支出金(千円) | 0 | 0 | 16,995 | | 河川管理委託他 | 0 | |
| 県支出金(千円) | 0 | 0 | 12,318 | | フェンス設置工事他 | 0 | |
| 市債その他(千円) | 0 | 0 | | | | 0 | |
| 一般財源(千円) | 70,247 | 29,333 | | | | 27,750 | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|------------------------------|-----|---------|-----|--------|--------|
| ①課題(目的に対する現状など) | 施設の老朽化に伴う大規模な修繕や長持ちさせるための対策。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 6精査・検証 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 3高い | | |
| ③上記評価の理由 | 法定管理者の責務として機能維持に努めることが必要のため | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | | | |
|-------------|------------|---------------------|--------|----------|--------|--------|----------|--------|
| ①平成27年度の計画 | 河川・水路の維持工事 | 平成27年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | | |
| | | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | | |
| ②計画に対する事業実績 | 河川・水路の維持工事 | 29,424 | 29,424 | 当初 | 27,750 | 29,333 | H26からの繰越 | 0 |
| | | | | H26⇒27繰越 | 0 | | 現年分 | 29,333 |
| ③達成状況 | 完了 | | | 補正 | 0 | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | | | | 流用・充当 | 1,674 | | | |
| | | 平成28年度への繰越額(単位:千円) | | | | | | 0 |