| | | | 鎌ケ谷市區 | 女策 | 菱評価表 | | | | | | |
|-----------------------------------|--|---|----------|--|-----------------|---|---------------|--|---------------|-----------|--|
| 政策 | の名称 | 31魅力あふれるまちづ | | | | | めます | • | | | |
| 基本目標 | | 3「躍動感と魅力あふれる交流拠点都市」をめざして | | | 政策担当可 | マネージャー | 都市建設部長 | | | | |
| 重点政策該当有無 | | 〇重点政策 | | | マネージ | ャー氏名 | 高地 | 健司 | | | |
| I 改革 | - 改善内容(= | =政策をより良く実施するための方策) | | | | | | | | | |
| ① のでたた ② 基取な | 実現可能な整備計 総合的な整備計 事業を進める。こ 及ぼす北、県、関 では、国、 は、国 が が が が が が が が が が が が が が が が が が が | E法を選択しながら、短期、中期、長期の 国を策定し、市民の理解と協力を得た中で の中で、本市のまちづくりに大きな影響を 各や東京10号線延伸新線の計画につい 係市との調整を積極的に行って今後の事 「向性を明らかにする。 はまち並みづくりを推進するものとし 本計画を作成した。都市軸整備とし 駅西口地区の整備を進めている。鉄 のいては、実施の可能性について検 | | | ③改革·改善内容 | 路である北千 リーダーシップ け、関係者と 号線延伸新紀 委員会におし い結果が示さ | | 整備では、広域幹線道 ・葉道路事業を当市が プをとり早期実現に向 の調整を図る。東京10 線については、促進検討 いて、実現について厳し され、検討を中止し解散 り、検討を行わない。 | | | |
| □ 政策の目的・概要 | | | | | | | | | | | |
| ①目的 | 対象 | (新鎌ケ谷・果氏鎌ケ谷・初畠駅)魅力あふれるまちなみづくり 広域幹線道路事業や鉄道新線の検討 | | | 図(対象をどう るのか) | 交流拠点としての登備を進める。また、魅力づくりのため景観計画 を策定し質の高い既成市街地の整備を進める | | | | | |
| ②政策の概要 | | 広域交流拠点では、交通結節点として、景観計画に基づいたまちづくりの推進により、快適性、安全性、利便性を兼ね備えたにぎわいのあるまちを形成する。初富、北初富駅周辺は、新京成線の高架事業の進捗に合わせ、交通広場などの基盤整備を進め、利便性の高いまちを形成する。 | | | | | | | | | |
| | ・析(状況変化 見込み・市民意 | 東京10号線は整備の見込みがなくなった。新京成線の高架事業は平成29年度末に完成を目指している。東武鎌 ケ谷西口の整備は平成26年度に遅延する予定である。 公共交通の利便性や安全性の向上はもとより、住み続けるための親しみのあるまち並みの形成が望まれています。 | | | | | | | | | |
| Ⅲ 事務 | 事業の成果や | やコストの状況 | | | | | | | | | |
| ①平成24 施策の成 | 1~25年度の 注果 | 景観形成基本計画作成に伴い、検討委員会等開催し25年度末に鎌ケ谷市景観計画として告示した。鉄道新線事業については、千葉県、市川市とともに検討委員会において、事業の可能性について検討を行い、実現について厳しいとの結論から事業化の検討を中止した。新鎌ケ谷駅の乗降客数は年々増加しており、事業所数も増加傾向で、魅力あるまちとしての熟度が高まっている。 | | | | | | | | | |
| ②施策 成果指標 | | 指標名称 | | | | 単位 | 年度 | 平成24 年度 | 平成25 年度 | 目標値(27年度) | |
| | <u>1</u> | 新鎌ケ谷駅乗降客数(1日あたり) 新鎌ケ谷地区事業所数 | | | | <u>人</u> 件 | 89,864 212 | 93,088 225 | 集計中 236 | 92,000 | |
| | 3 | 新市街地整備事業着手地区数 | | | | 地区 | 0 | 0 | 230 | 230 | |
| | 4 | 新市 日心正 偏事 未省 丁心 凸 数 鎌ケ谷市を住み良いと答えた市民割合(市民意識 | | | | % | | _ | 52.2 | 50.0 | |
| | 5 | 既成市街地整備事業着手地区数 | | | | 地区 | 2 | 2 | 2 | 1 | |
| | 6 | 市の景観への満足度(市民意識調査) | | | | | | | 25.3 | 28.0 | |
| | 7 | | | | | % | | | | | |
| | 8 | | | | | | | | | | |
| | 9 | | | | | | | | | | |
| | 10 | | | | | | | | | | |
| | 11 | | | | | | | | | | |
| | 12 | | | | · | | | | | | |
| | 13 | | | | | | | | | | |
| | 14 | | | | | | | | | | |
| ③政策の | | | 平成25年度決算 | 市 | 民一人あたり | 事業費 | (25年度 | | 平成26年 | | |
| 事業費(千 | | 384,282 | 144,648 | | | | | 1.3 | | 244,543 | |
| Ⅳ 評価 | •検討 | | | , | 10 - + | 11.7- | LIL | ALT C | <i>M</i> .: " | . Al 1971 | |
| ①課題(目的に対する現状など) | | 高架事業に合わせ、初富、北初富駅前広場の整備を進め、基盤整備の機能強化を進めて行く。鉄道新線の検討が中止となり、跡地の利用について、検討が必要である。景観計画を策定した事から、今後景観条例等の検討が必要である。 | | | | | | | | | |
| ②総合評価 | | 3一部未達成 理由 | | 広域交流拠点の整備、都市軸としての各駅前広場の整備を進めなくてはならない。又、景観条例については条例(案)などについて検討中である。鉄道新線についても、現在千葉県企業庁と跡地取得について、条件等調整しているところである。 | | | | | | | |
| Ⅴ 今後の方向性 | | | | | | | | | | | |
| ①成果の方向性 | | →維持 | | | ②コストの方向性 ↑ 均 | | | םלי | | | |
| ③特に重 | 点化する施策 | 施策1 広域交流拠点の整備 | | | | | | | | | |
| ④上記方向性の説明 要な用地となる。 要な用地となる。 | | | | | | | るため、必 | | | | |