

鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)

事務事業No.74-1

記入日 平成25年 5月19日

点検日 平成25年 5月22日

| | | | | | | | | |
|------------|-------------------------|--------|--------|--------|--------------|--------|---------|-----------------|
| 事務事業(予算)名 | 通信指令業務に要する経費 | | | 作成課・係 | 鎌ヶ谷消防署 | | | |
| 政策名 | 2.3 安全に暮らせる社会システムをつくります | | | 施策 | 2.3.4 消防力の強化 | 基本事業 | 2.3.4.3 | 安心できる救急・救助体制づくり |
| 関連計画・根拠法令等 | ①消防組織法 | | ②消防法 | | ③ | | ④ | |
| 事業区分 | 継続 | 前回総合評価 | 6.精査検証 | 実施計画掲載 | 無 | 行革推進対象 | 無 | 事業実施主体 |
| 関連類似事業名 | | | | 予算(款) | 9 | 予算(項) | 1 | 予算(目) |
| | | | | | | | 0701 | |

| | | | | |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------|-------|
| 1. 事業の目的 | (1)事業の対象(誰を、何を対象としているか。範囲は。※補助事業等の場合は負担金・補助金の支払先も記入) | 対象指標 | 指標名称(対象の大きさを表す) | データ出典 |
| | 市内において、発生する火災・救急・その他の各種災害事故及び急病人等が発生した場合に119番通報を要する市民 | | ①平成25年4月1日現在人口 | 統計鎌ヶ谷 |
| | | | ② | |
| | | | ③ | |
| (2)事業の概要(手段、具体的な事務事業のやり方、手順、詳細を記入) | 市民からの119番通報を受報し、情報を収集。情報の内容により対応を判断し指令システムにより災害地点等を特定し、出動隊に指令を行い詳細な情報を伝達。現場活動の迅速な初動対応の立ち上げを行うと共に市民の要望に対応する。 | 活動指標 | 指標名称(手段や活動内容を示す) | データ出典 |
| | | | ①119番受付総件数 | 業務取得 |
| | | | ②指令システムデータ修正件数 | 業務取得 |
| | | | ③ | |
| (3)事業の意図(対象をどのようにしたいのか。どう変えたいのか。※どんなサービスニーズに応えるかでも可) | 都市計画の進捗による新たな建築物の増加に伴い、正確な位置情報の管理が必要のため年間を通して、地点、目標物、水利状況等必要なデータ管理を行い、早期災害地点の特定及び初動体制の構築が容易となる。また、病院の休日及び夜間の診療科目等の状況調査を行い、病院案内を行うことにより適切な対応が図れる。 | 成果指標(基本事業成果指標等) | 指標名称(意図の達成度を示す) | データ出典 |
| | | | ①出動指令件数 | 業務取得 |
| | | | ②指令システムデータ登録件数 | 業務取得 |
| | | | ③病院案内・問合せ件数 | 業務取得 |
| (4)結果(どんな結果に結びつけるのか。※基本計画の施策の「めざす姿」との関わり) | 有事における災害地点の早期特定と迅速な初動体制の立ち上げができ、的確な対応が受けられるようになり市民サービスの向上に繋がる。 | 施策成果指標 | 指標名称(結果の達成度を示す) | データ出典 |
| | | | ①119番受信から出場指令放送までの時間 | 業務取得 |
| | | | ②人口1万人あたりの出火率 | 業務取得 |
| | | | ③住宅用火災警報器普及率 | 業務取得 |

| 2. コスト・実績の推移 | 年度 | 単位 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 目標年度(年度) |
|--------------|-------|------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| | | | 決算 | 決算 | 決算 | 決算見込み額 | 予算額 | 今後の計画総額 |
| (1)総事業費 | 自動計算 | 千円 | 9,364 | 9,365 | 7,354 | 7,761 | 0 | 0 |
| ①国庫支出金 | | 千円 | | | | | | |
| ②県支出金 | | 千円 | | | | | | |
| ③市債・その他財源 | | 千円 | | | | | | |
| ④一般財源 | | 千円 | 9,364 | 9,365 | 7,354 | 7,761 | 0 | |
| (2)総所要時間 | 0.5単位 | 時間/年 | 30000 | 30000 | 30000 | 30000 | 12000 | 0 |
| ①+②+③ | 自動計算 | | | | | | | |
| ①正職員(時間内) | | 時間/年 | 30000 | 30000 | 30000 | 30000 | 12000 | |
| ②正職員(時間外) | | 時間/年 | | | | | | |
| ③非常勤職員 | | 時間/年 | | | | | | |

| 3. 指標の推移等 | 指標 | | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 目標年度(年度) 将来目標値 |
|------------------------------------|---------|---|--------|---------|---------|---------|---------|--------------------|
| | (1)対象指標 | ① | 人 | 104,768 | 105,771 | 107,680 | 108,816 | 108,522 |
| ② | | | | | | | | |
| ③ | | | | | | | | |
| (2)活動指標 | ① | 件 | 5,350 | 5,930 | 6,266 | 7,161 | 7,497 | |
| | ② | 件 | | | | | | 指令システム停止に伴いデータ取得不能 |
| | ③ | | | | | | | |
| (3)成果指標 ※基本事業成果 指標等 | ① | 件 | 4,126 | 4,490 | 4,632 | 4,992 | 5,074 | |
| | ② | 件 | | | | | | 指令システム停止に伴いデータ取得不能 |
| | ③ | 件 | 3,173 | 3,368 | 2,561 | 2,064 | 2,104 | |
| (4)施策成果指標 | ① | 分 | 2:09 | 1:45 | 1:34 | 1:42 | 1:38 | |
| | ② | 件 | 3.6件 | 2.8件 | 2.9件 | 2.1件 | 2.7件 | |
| | ③ | % | 34.0% | 44.4% | 48.3% | 50.8% | 61.3% | |
| (5)指標の推移に影響を与えるような外的な要因はあるか。それは何か。 | | | | | | | | |

| | | | | |
|---------|----------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 4. 環境分析 | (1)事業開始の背景・開始時の環境 | 昭和44年常備消防体制が発足し、通信指令業務を開始 | (2)過去5年間で事業を取り巻く環境はどのように変わったか ※新規は記入不要 | IT機器の発達により、携帯電話、IP電話の普及が増大し、これらの機器からの災害通報に対応するための、装置の導入や、データ情報が増大化した。 |
| | (3)今後事業を取り巻く環境はどのように変わることが予想されるか | 消防・救急無線のデジタル化の推進 近隣市との消防指令業務共同整備・運用 消防体制の広域化 | (4)事業について市民や議会の意見(市民意識調査、個別要望・意見) | 特になし |

| | | | |
|----------|-------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. 評価・検討 | (1)行政関与の妥当性 | 3:高い | (理由)なぜ、市が関与する必要があるのか？ 消防組織法の規程により、市町村の消防責任について義務化されているため。 |
| | (2)目的妥当性 | 3:高い | (理由)事業の目的は上位の施策にどのように結びついているか。 被災者等からの通報内容を早く正確に聞き出し、出動隊に多くの情報を伝え、迅速な災害対応を執行するために重要な業務であるため。 |
| | (3)公平性 | 3:高い | (理由)対象は偏っていないか？ 必要となる対象を広げたり狭めたりできないか？ 各種災害及び急病等に対し119番通報を必要とする市民が対象であるため適正である。 |
| | (4)有効性 | 3:高い | (理由)この事業を廃止した場合、施策達成に支障があるか。同じ目的を持つ他の事業はあるか？ さらに成果指標を伸ばせないか？ 法令上市町村の責務とされているとともに、他機関では同じような事業(警察110番)はあるが組織及び対応事業が異なる。 また、廃止した場合正確な情報の収集及び伝達が出来ず、災害及び救急事案には迅速な対応が求められるため支障をきたす。 |
| | (5)効率性 | 3:高い | (理由)コストがかりすぎているか？ 事業費、所要時間を削減する手段・方法はないか？ 事業費のほとんどが、指令システムに係る保守及びデータ更新料であり、正常な機能及び情報を維持するための最小限のものである。 また、通信指令業務は、災害通報の受報、指令、情報伝達が主であるため、所要時間の短縮することで事業の効果が上がるが、短縮する手段は最新の指令システム導入が望ましいが高額なコスト増となるため、業務従事者の技術力向上による方法で所要時間の短縮に対応している。 |
| | (6)総合評価 | 5:改善 | (今後の方向内容) 平成25年4月16日より通信指令業務は近隣6市による運用となり、さらなる業務の効率化が図られ、近隣市町村の消防本部との連携や情報の共有が可能となり、複雑多様化した消防需要への対応が強化され市民サービスの向上が見込まれる。 |

| | | |
|------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6. 改革・改善内容 | (1)前回の事務事業評価で掲げた改革・改善内容 | 機器及びシステムが老朽化し、他市と比べ災害地点の特定に時間を要するので、機器の更新が必要である。 |
| | (2)(1)に基づく取り組み結果 | 平成25年度から6市による共同運用がおこなわれるため、新規システムに必要なデータの作成及び操作研修への参加などを実施するとともに、訓練等による業務従事者の技術力の向上に努めた。 |
| | (3)平成25年度に取り組む改革・改善内容 | 平成25年度から6市による共同運用による新規システムの導入により、災害通報の受付から出動指令及び無線統制などの指令業務が千葉北西部消防指令センターによる一括運用となり、その他車両運用管理などの業務を遠く鎌ヶ谷消防(鎌ヶ谷市消防本部)が行うことで、今までの業務を二分化した体制となる。 このことにより、従来よりも災害地点の早期特定が可能となる他、広域災害・大規模災害への効果的な対応、近隣消防機関との連携強化が図られ、消防体制基盤の強化に繋がるとともに、効果的な人員配備及び施設の運用が可能となる。 |

※評価検討(1)~(5) 1:低い、2:普通、3:高い、4:あてはまらない

※総合評価検討(6) 1:終了、2:廃止、3:休止、4:縮小、5:改善、6:精査・検証、7:拡充

1 終了:事業が完了したので、終了する

2 廃止:事業を廃止する

3 休止:再開を前提に休止する

4 縮小:好ましくない状況なので、規模を縮小する

5 改善:事業実施方法等について、改善した上、継続する

6 精査・検証:業務手法等について精査・検証の上、継続する

7 拡充:重点的に資源を配分し、規模を拡大する