

指定管理者候補者評価基準（第二次審査）

審査項目		審査の視点	配点	優秀	優良	普通	やや劣る	劣る
管理運営に係る基本方針	管理運営の基本的な考え方について	施設の設置目的を理解し、適切なものになっているか。	5	5	4	3	2	1
	スポーツ振興・地域活性化への取り組みについて	鎌ヶ谷市のスポーツ振興や施設を通じた地域活性化に寄与したものとなっているか。	5	5	4	3	2	1
施設を使用しようとする者に対する平等な使用の確保	施設の貸出条件	利用者の平等な利用が確保されているか。受益者負担は妥当なものとなっているか。	5	5	4	3	2	1
	利用者への公平性	自主事業計画は利用者への公平性について考慮されたものになっているか。	5	5	4	3	2	1
	利用者の要望、苦情処理体制	的確な事情聴取、問題解決に対する体制が整っているか。	5	5	4	3	2	1
利用者に対するサービス向上策	管理運営に対する企画内容について	市民サービスを向上させる方策がとられているか。	5	5	4	3	2	1
	自主事業（教室等）の企画運営	実施体制やプログラム展開は適切か。魅力ある自主事業であり、参加しやすいような創意工夫がなされているか。	5	5	4	3	2	1
	利用者への支援策について	利用しやすい施設運営を考えているか。	5	5	4	3	2	1
	運営組織、職員の配置・確保計画について	組織、人員配置は適切かつ配置する人員の能力に関して考慮されているか。提案内容が具体性、実現性のあるものか。	5	5	4	3	2	1
	職員の研修計画、雇用体制	配置する人員の研修に関して考慮されているか。市内の人材を活用する取り組みがあるか。	5	5	4	3	2	1
スポーツ施設の効用を最大限に発揮させる方策	施設の特徴を生かした管理運営	一括管理に必要な施設の特徴の把握及び合理的運営がなされているか。	5	5	4	3	2	1
	利用の促進	施設の利用を促進させる方策がとられているか。	5	5	4	3	2	1
スポーツ施設の適切な維持管理方法	緊急時の対策	スポーツ事故に対する迅速な対応策がとられているか。	5	5	4	3	2	1
	防犯・防災対策	スポーツ活動に専念できる環境整備及び防災意識がとられているか。	5	5	4	3	2	1
	事故防止策	事故を未然に防ぐための定期点検、早期修繕等に配慮しているか。	5	5	4	3	2	1

指定管理者候補者評価基準（第二次審査）

審査項目		審査の視点	配点	優秀	優良	普通	やや劣る	劣る
スポーツ施設の管理経費の節減方法	経費節減の考え方	経費縮減は創意工夫が見られ、妥当なものとなっているか。	5	5	4	3	2	1
	年度ごとの経費節減計画	指定管理期間中、経費縮減に対する工夫がなされているか。	5	5	4	3	2	1
	管理に係る収支予算	整合性がとられているか。	5	5	4	3	2	1
	支出見積りの妥当性	支出予算は、募集要項等に定める業務を実施する上で妥当なものになっているか。	5	5	4	3	2	1
	収入見込みの妥当性	収入の予測の根拠は、公共性を理解した妥当なものとなっているか。	5	5	4	3	2	1
指定管理者としての事業遂行能力	経営方針	経営方針、理念が公の施設の運営にふさわしいものであるか。	5	5	4	3	2	1
	経営状況	既存事業の経営基盤が安定し、かつ良好な事業実績を有しているか。	5	5	4	3	2	1
	ISO規格の取得状況	品質管理及び環境配慮をしているか。	5	5	4	3	2	1
	スポーツ施設等の管理業務実績	良好な管理業務実績を有しているか。	5	5	4	3	2	1
	損害賠償保険の加入状況	人的、物的への補償への対応がなされているか。	5	5	4	3	2	1
個人情報、情報公開への対応	個人情報、情報公開への対応	個人情報、情報公開についての管理方法は適切か。	5	5	4	3	2	1
面接に係る評価	応募動機	今回応募した動機はどのようなものか。 熱意、意欲が感じられるか。	5	5	4	3	2	1
	ビジョン	施設の運営、管理及び事業の実施に対するビジョンをもっているか。	10	10	8	6	3	1
	質疑応答	委員からの質疑に対する回答が的確であるか。	5	5	4	3	2	1
経費の縮減		指定管理料提案額	120	【評価点の算出】配点100点×最低提案額／当該申請者の提案額				
合計点			270					