

令和2年度 鎌ヶ谷市事務事業評価表(事後)(標準評価表)

| | | | | | | |
|-------|-----------------|-------|-------|---|---|----------|
| 事務事業名 | 消費者対策に要する経費 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 多額 経費 |
| | | 一般 | 7 | 1 | 3 | |
| 政策 | 33活力ある産業を育成します | 担当課室 | 商工振興課 | | | |
| 施策 | 334安心できる消費生活の推進 | 担当課室長 | 青木 真也 | | | |

I 改革・改善内容(=事務事業をより良く実施するための方策)

| | | | |
|--------------|--|-------------------|--|
| ①前回の評価で掲げた内容 | 「消費生活」という言葉の周知度を上げるため、講座・パネル展示などを、引き続き実施する。消費者トラブルに対し、地域全体・友人関係の中でも、見守り意識を持ってもらえるよう、各団体の活動の場で、PRを行う。また、講座のやり方を、参加型にすることにより、知識の定着を図る。加えて年々増加する消費者相談に対応するため、これまで月・火・木は1人だった相談体制を2人体制とする。 | ③令和2年度に取組む改革・改善内容 | 「消費生活」という言葉の認知度を上げるため、講座・啓発チラシの作成などを、引き続き実施する。また、周知の場を広げることで、消費者トラブルが身近であることや相談場所があることを広くPRする。 |
| ②①に基づく取組み結果 | 小・中学生及び高齢者・一般向け講座を計12回開催し、329名の参加があった。また、令和2年度の相談体制2人体制の実現に向け、体制を整えた。 | | |

II 事務事業の目的・概要

| | | | | |
|----------------------------------|---|----------|---------------|------------------|
| ①目的 | 対象 | 市民・市内事業者 | 意図(対象をどうするのか) | 消費生活という言葉を知ってもらう |
| ②事務事業の概要 | 悪質商法やインターネット・商品の使用上での問題の発生に対し、被害を防止・救済するとともに消費者教育を通じて、消費者の権利と利益を保護し、生活の安定と向上を図る。 | | | |
| ③環境分析(事業開始からの状況変化や今後の見込み・市民意向など) | 商品やサービスが多様化し、様々なトラブルが発生している。少子高齢化等に加え、生活スタイルに大きな違いが出てきたことで、問題が複雑・巧妙化してきている。特に新型コロナウイルス感染症に関連した詐欺等に注意するよう市民に向けた注意喚起を行う必要がある。 | | | |

III 事務事業の成果やコストの状況

| | | | | | | |
|--------------|--|------------|-------------------|-----------|---------|-----------|
| ①令和元年度の事業の成果 | 消費生活センターへは年間663件の相談があった。 消費生活講座を12回開催し、329名の参加があった。 | | | | | |
| ②成果を表す指標 | 指標名称 | | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 算定根拠 |
| | i | 消費生活相談件数 | 559 | 765 | 663 | 件 業務取得 |
| | ii | くらしの講座参加人数 | 314 | 850 | 329 | 人 業務取得 |
| | iii | | | | | |
| ③事務事業のコスト | 平成30年度決算 | 令和元年度決算 | 令和元年度決算(事業費)の主な内訳 | | 令和2年度予算 | |
| 事業費(千円) | 5,541 | 5,846 | 金額(千円) | 内容 | 7,176 | |
| | 国支出金(千円) | | 3,808 | 消費生活相談員報酬 | | |
| | 県支出金(千円) | 3,244 | 704 | 非常勤職員賃金 | 906 | |
| | 市債その他(千円) | | | | | |
| | 一般財源(千円) | 2,297 | 5,142 | | 6,270 | |

IV 評価・検討

| | | | | | | |
|-----------------|---|-----|---------|-----|--------|-----|
| ①課題(目的に対する現状など) | 商品や購入方法の多様化・複雑化に加え、誘い文句などが巧妙化しており、消費者自身が情報を確保するなど、日々、対応を心がける必要がある。 | | | | | |
| ②評価 | i 市関与の妥当性 | 3高い | iii 公平性 | 3高い | v 総合評価 | 7拡充 |
| | ii 有効性 | 3高い | iv 効率性 | 2普通 | | |
| ③上記評価の理由 | 商品や購入方法の多様化に伴い、消費者問題として捉える事柄も内容も複雑化してきている。被害の多い分野を中心として、現在の状況を精査し、事業内容を検討していく必要があるため。 | | | | | |

V 多額の経費を要する事業等の「実施計画」における達成状況

| | | | | | | |
|-------------|--------------------|----------|--|-----|----------|--|
| ①令和元年度の計画 | 令和元年度事業費の状況(単位:千円) | | | | | |
| | 計画事業費 | 予算額 | | 決算額 | | |
| ②計画に対する事業実績 | 0 | 当初 | | 0 | H30からの繰越 | |
| | | H30→R1繰越 | | | | |
| ③達成状況 | 0 | 補正 | | 0 | 現年分 | |
| | | 流用・充当 | | | | |
| ④未完了・非着手の理由 | 令和2年度への繰越額(単位:千円) | | | | | |